

# VONNIS

nummer : 4636

datum : 18/12/2006

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, kamer 1C, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer: AN66.23.37148-01

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE:**

TEGEN :

**met uitbatingszetel te**

**ingeschreven in de Kruispunt Bank der Ondernemingen  
onder Ondernemingsnummer**

BETICHT VAN:

te meermaals op niet nader bepaalde data, tussen 1 september 2004 en 2 december 2005, onder meer op 1 december 2005, het laatste feit gepleegd zijnde op 1 december 2005,

~~Bij inbreuk op de artikelen 74 lid 1 en 82 van de gemeentelijke bouw- en woningverordening, goedgekeurd door de gemeenteraad van op 11 september 1984, en door de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening bij besluit van 26 maart 1986 (BS 21.05.1986), strafbaar gesteld zijnde tot en met 30 april 2000 overeenkomstig de artikelen 60, 64, 65 en 69 van de wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw en de artikelen 60, 66, 68, 69 en 72 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, de feiten thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 99, 146, 147, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (BS 08.06.1999), zoals gewijzigd bij artikel 2 van het decreet van 28 september 1999, artikelen 13, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, artikelen 4 en 10 van het decreet van 13 juli 2001, artikelen 2 en 3 van het decreet van 1 maart 2002, artikelen 6 en 7 van het decreet van 8 maart 2002, de artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003 en de artikelen 46, 47 eb 48 van het decreet van 21 november 2003~~

als eigenaar van

het onroerend goed gelegen te  
gekadastreerd als  
met een globale oppervlakte van 70 m<sup>2</sup>  
eigendomsakte verleden op 1 september 2004,

het goed niet in gezonde en veilige toestand te hebben gebracht, namelijk door  
hoger genoemd pand in een staat van bouwvalligheid of in een onhygiënische  
toestand te hebben gebracht, welk een gevaar uitmaken voor de volksge-  
zondheid of de veiligheid van de bevolking;

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagden  
door de bewaarder der Hypotheker kantoor te , dd. 3 mei 2006

oOOo

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklagde in haar middelen van verdediging, ontwikkeld door  
meester , advocaat bij de balie te ;

oOOo

Na kennisname van de uitleg van beklagde ter zitting en van de gevoegde  
stavingstukken, blijkt dat de inbreuk niet aan beklagde kan worden toege-  
rekend voor de weerhouden periode in de dagvaarding. Beklagde wordt  
vrijgesproken.

---

**OM DEZE REDENEN,  
DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 162, 185, 191, 194 van het Wetboek van Strafvordering,  
artikelen 1, 3, 7 van het Strafwetboek,  
artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935,  
gewijzigd door de wet van 3 mei 2003;  
de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en  
nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000  
betreffende de invoering van de euro,  
artikel 4 V.T.S.V.,

**Rechtdoende op tegenspraak**

Spreekt beklagde **VRIJ** hoofdens het haar tenlaste gelegde feit en stelt haar  
buiten zake zonder kosten.

Legt de kosten van het geding belopende **96,83 euro** lastens de Staat.

oOOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op      achttien  
december                      tweeduizend en zes.

AANWEZIG:

voorzitter van de kamer,  
enig rechter,  
substituut-procureur des konings  
adjunct-griffier