

(B14) Hooger besceep door
€/alles en OM €/hem

vonnis nr. 4642 F° →

€/alles

VONNIS

nummer : 4642

datum : 18/12/2006

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, kamer 1C, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer: AN66.99.1345-03

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE**:

TEGEN :

09090

tuinier
geboren te | op
wonende te
Belg

BETICHT VAN:

te

A. Bij inbreuk op de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid betreft,

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

als eigenaar, die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of gedoogd en/of die tot de werken opdracht hebben gegeven en/of die de werken hebben uitgevoerd,

op het onroerend goed gelegen te
gekadastraerd als

met een globale oppervlakte van
eigendom van , geboren te op
bij akte verleden op 29 februari 1986,

de hierna vermelde werken, omschreven in artikel 99 van het decreet van
18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

I. tussen 1 februari 2001 en 1 april 2001 te hebben uitgevoerd,

namelijk de plaatsing van twee caravans

II. tussen 16 augustus 2001 tot ten minste 1 oktober 2003 te hebben uitge-
voerd,

een functiewijziging van loods naar woning

B. Bij inbreuk op artikel 17 van het decreet van 4 februari 1997 houdende de
kwaliteits- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers
(BS 07.03.1997), een kamerwoning of kamers in het onroerende goed

gelegen te
gekadastraerd als
met een oppervlakte van 1601 m²

te verhuren of te hebben verhuurd welke niet beantwoorden aan de normen
gesteld in de artikelen 4, 6 en 7 van het decreet en/of niet beschikken over een
geldig conformiteitsattest;

I. van 18 augustus 2001 tot ten minste 1 oktober 2003,

een stacaravan (1) te hebben verhuurd

II. van 5 april 2003 tot ten minste 1 oktober 2003,

een stacaravan (2) te hebben verhuurd

C. Bij inbreuk op artikel 20 van het decreet van 15 juli 1997 houdende de
Vlaamse Wooncode (BS 19.08.1997) een woning in het onroerend goed

gelegen te
gekadastraerd als
met een oppervlakte van

als hoofdverblijfplaats te verhuren of te hebben verhuurd welke niet beantwoordt
aan de normen gesteld door artikel 5 van het decreet en/of niet beschikt over een
geldig conformiteitsattest;

van 16 augustus 2001 tot ten minste 1 oktober 2003,

namelijk een woonconstructie in een loods

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagden door de bewaarder der Hypotheken 3° kantoor te _____, dd. 6 september

oOOo

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagde in zijn middelen van verdediging, bijgestaan -door meester _____, advocaat bij de balie te _____

oOOo

Uit de vaststellingen van de verbalisanten (st 10-12;43-39;63-68), waaronder ook de gevoegde foto's, (st 27-30, 8 en 9 en 44, 45) blijkt dat beklaagde op zijn eigendom een woonconstructie inrichtte in een loods en er tevens 2 stacaravans plaatste zonder vergunning, waarin hij zijn seizoensarbeiders had gehuisvest. Tevens blijkt dat zowel de loods en de stacaravans geenzins voldeden aan de vereiste kwaliteitsnormen en veiligheidsnormen en onaan-gepast waren voor bewoning. Er was geen geldig conformiteitsattest afgele-verd (st 63-66, 84-87). De technische verslagen (st 31-36) beschrijven de negatieve elementen.

Beklaagde betwist deze gegevens niet, doch voert onwetendheid aan en ver-wijst naar de achterliggende omstandigheden, waaronder het paritair comité met betrekking tot de tewerkstelling van de arbeiders in het tuinbouwbedrijf en de mogelijkheid tot inschrijving op het adres.

De rechtbank meent dat deze aangevoerde elementen geen verschoning uit-maken, en acht op grond van de objectieve vaststellingen, de feiten A, B en C lastens beklaagde bewezen.

Met betrekking tot de herstellvordering is de rechtbank van oordeel dat deze gemotiveerd is en ingegeven is door de vereiste van een degelijke ruimte-lijke ordening en in het belang is van een veilige en gezonde huisvesting. Enkel door toekenning ervan kunnen de inbreuken worden opgeheven. De termijn voor uitvoering wordt bepaald op zes maanden na het in kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis. Een dwangsom van 50 euro per dag vertraging wordt opgelegd vermits dat het enige middel blijkt te zijn om het herstel te bekomen.

Strafmaat:

In het belang van een goede ruimtelijke ordening en in het belang van de vei-ligheid van de bewoners dienen de opgelegde normen strikt te worden nage-leefd. De rechtbank houdt rekening met de ter zitting aangehaalde elementen en ook met het tijdsverloop sedert de feiten, zodat de navolgende straf wordt opgelegd.

De feiten A, B en C vermengen zich als zijnde gepleegd met hetzelfde opzet.

**OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 162/1°, 185, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering,
artikelen 1, 3, 6, 7 van het Strafwetboek,
de artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003;
de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro,
artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,
bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen zoals aangehaald in de hierbovenvermelde tenlasteleggingen A, B en C ,
en bij toepassing van de artikelen 38, 40 en 65 van het Strafwetboek.

Rechtdoende op tegenspraak:

VEROORDEELT :

- beklaagde hoofdens de vermengde feiten A, B en C tot een geldboete van **TWEEDUIZEND EUR.**

Aangezien veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden heeft opgelopen;

dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhopen;

*Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de **geldboete** uitgesproken ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van **drie** jaar vanaf heden.
uitgezonderd een effectieve geldboete van 500 euro of een vervangende gevangenisstraf van twee maanden.*

Verplicht veroordeelde, als bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, tot het betalen van een bijdrage van 25 EUR, bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 26/06/2000 en de wet van 07/02/2003, vermeerderd met 45 decimes, en gebracht op **137,50 EUR**

Verplicht veroordeelde tot betaling van de kosten van het geding belopende **135,39 EUR** en, bij toepassing van artikel 91 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, gewijzigd door het Koninklijk Besluit van 23 december 1993 en het KB van 11/12/2001, tot een vergoeding van 25 EUR.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 26/6/2000 de geldboete van 2000 EUR, vermeerderd wordt met 40 decimes, zodat die geldboete 10.000 EUR bedraagt.

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete vervangen kan worden, bij gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op drie maanden.

Beveelt het *herstel in de oorspronkelijke staat* van het pand, gelegen aan de
en dit binnen een termijn van **ZES**
MAANDEN na het in kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis, onder verbeuring van een dwangsom van **VIJFTIG EUR** per dag vertraging, en zegt voor recht dat de Stedenbouwkundig inspecteur en het College van Burgemeester en Schepenen, in geval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien.

Machtigt de Stedenbouwkundig Inspecteur en het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats.

Zegt voor recht dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter.

oOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op achttien december tweeduizend en zes.

AANWEZIG:

,
voorzitter van de kamer,
enig rechter,
substituut-procureur des konings
adjunct-griffier