

**BESLAGRECHTER - RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE GENT
OPENBARE TERECHTZITTING VAN 18 OKTOBER 2011**

AR 11/2105/A

In de zaak van:

, tuinbouwer, wonende te
, ondernemingsnummer
eiser, vertegenwoordigd door , advocaat met kantoor te

tegen:

de **GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR** bevoegd voor
het grondgebied van de provincie met kantoor te

, die thans keuze van woonplaats doet bij zijn

advocaat,
verweerder, vertegenwoordigd door mr. , advocaat met
kantoor te

vonnist de beslagrechter als volgt.

I. PROCEDURE

De zaak werd ingeleid bij dagvaarding die regelmatig werd betekend op 30 mei 2011.

Op de openbare terechtzitting van 4 oktober 2011 werden de partijen gehoord, waarna het debat werd gesloten en de zaak in beraad werd genomen.

De beslagrechter nam kennis van het dossier van de rechtspleging.

II. VORDERING

De eiser verzet zich tegen de verkoopdag die hem op verzoek van de verweerder werd betekend.

Hij vordert de veroordeling van de verweerder tot betaling van een bedrag van 2.500,00 EUR wegens tergende en roekeloze uitvoering.

In ondergeschikte orde vordert hij de schorsing van de tenuitvoerlegging en minstens het onbepaald uitstel van de verkoopdag.

**BESLAGRECHTER - RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE GENT
OPENBARE TERECHTZITTING VAN 18 OKTOBER 2011 - F°**

III. BESPREKING

De verweerder liet op 18 mei 2011 een nieuwe verkoopdag aan de eiser betekenen met het oog op de invordering van dwangsommen die werden verbeurd krachtens een arrest van het Hof van Beroep te Gent van 24 oktober 2002 dat de eiser onder verbeurde van een dwangsom veroordeelde tot uitvoering van het herstel van de plaats in de oorspronkelijke toestand.

Op 17 juni 2011 besliste de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid dat de opeisbare dwangsommen die zijn verbeurd in de periode van 11 februari 2004 tot en met 21 oktober 2004 invorderbaar zijn en dat de opeisbare dwangsommen die zijn verbeurd vanaf 22 oktober 2004 niet invorderbaar zijn. Het niet invorderbaar verklaren van de opeisbare dwangsommen die zijn verbeurd vanaf 22 oktober 2004, belet niet de invordering van de vaststaande gerechts- en uitvoeringskosten die zijn gemaakt.

De verweerder bevestigt dat als gevolg van de beslissing van de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid de dwangsommen niet meer invorderbaar zijn zodat de vordering van de eiser thans zonder voorwerp is geworden.

Op 18 mei 2011, dag waarop de nieuwe verkoopdag werd betekend, waren de dwangsommen nog invorderbaar en ging de verweerder op rechtmatige wijze over tot betekening van een nieuwe verkoopdag, wat de eiser thans niet meer betwist.

De vordering wegens tergende en roekeloze vordering is bijgevolg niet gegrond.

De vordering, als zij niet zonder voorwerp was geworden, zou niet gegrond zijn geweest. De eiser wordt bijgevolg verwezen in de kosten van het geding.

**OP DIE GRONDEN,
DE BESLAGRECHTER, op tegenspraak,**

Met inachtneming van de artikelen 2 en volgende van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

Verklaart de vordering van de eiser toelaatbaar en thans zonder voorwerp.

Verwijst de eiser in de kosten van het geding.

Begroot die kosten als volgt:

- aan de kant van de eiser:
 - dagvaarding en rolstelling: 263,75 EUR
- aan de kant van de verweerder:
 - rechtsplegingsvergoeding: 1.320,00 EUR.

**BESLAGRECHTER - RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE GENT
OPENBARE TERECHTZITTING VAN 18 OKTOBER 2011 - F°**

Zegt dat dit vonnis van rechtswege uitvoerbaar bij voorraad is, zonder zekerheidstelling.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting door de beslagrechter in de rechtbank van eerste aanleg te Gent op achttien oktober tweeduizend en elf, waar aanwezig waren :
beslagrechter in de rechtbank van eerste aanleg te Gent, daartoe aangewezen bij beslissing van de waarnemend Voorzitter van deze rechtbank dd. 4 november 2010, bijgestaan , griffier