

betekent op 27/12/2010  
aan pers. *(handwritten)*

# VONNIS

nummer : 5632 *(handwritten)*

datum : 18.10.2010

*(handwritten)* Betekend op  
27/12/2010 aan zijn echtgenote

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, kamer 1C, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer: AN66.LA.8813-06

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE:**

TEGEN :

1.  
**schrijnwerker**  
geboren te                    **op**  
wonende te

**Belg**

2.  
**huishoudelijk schoonmaker**  
geboren te                    **op**  
wonende te

**Belgische**

3.  
**zonder beroep**  
geboren te                    **op**

wonende te  
**Belg**

4.  
**tolk**  
geboren te                    **op**  
wonende te

**Marokkaanse**

**5.**  
**technicus in de bouw, industrie, elektriciteit**  
**geboren te** *op*  
**wonende te**

**Belg**

**6.**  
**zonder beroep**  
**geboren te** **op**  
**wonende te**

**Belgische**

BETICHT VAN:

Te

Hetzij door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd

Door zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning,  
op het onroerend goed gelegen te  
gekadastréerd als

met een globale oppervlakte van 248 m<sup>2</sup>  
eigendom voor de helft van

en (geboren te  
(geboren te  
voor de helft van (geboren te  
en (geboren te op

bij akte van definitieve toewijs van

hierna vermelde handelingen, te hebben uitgevoerd, voortgezet of instandgehouden of deze handelingen als eigenaar toegestaan of aanvaard te hebben bij inbreuk op artikel 6.1.1.1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

A. De eerste en de tweede,  
Tussen 1 november 2006 en 7 december 2006, meermaals, op niet nader  
bepaalde data,

het verrichten van een bouwwerk, met uitzondering van onderhoudswerken, zoals bepaald bij **artikel 4.2.1.1° a) en 4.2.1.1° c) Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**, meer bepaald het afbreken van een bestaande bungalow door verwijdering van het dak en de binnenmuren en het storten van beton als vloerplaat (op een oppervlakte van 11 meter x 7 meter)

de feiten, voor zover gepleegd voor 1 september 2009 alsdan strafbaar ingevolge de artikelen 99 §1 1°, 146 1°, 147, 148 en 149 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening dd. 18 mei 1999

B. Het gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het plaatsen van één of meer verplaatsbare constructies die voor bewoning kunnen worden gebruikt, zoals bepaald bij **artikel 4.2.1.5° c) Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**, meer bepaald het plaatsen van een stacaravan van 12 meter op 3 meter

- I. De eerste en de tweede, van 3 november 2003 tot 13 april 2008,
- II. De derde, de vierde, de vijfde en de zesde, van 14 april 2008 tot minstens 25 juni 2009,

de feiten, voor zover gepleegd voor 1 september 2009 alsdan strafbaar ingevolge de artikelen 99 §1 5° c), 146 1°, 147, 148 en 149 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening dd. 18 mei 1999.

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagden door de bewaarder der Hypotheken kantoor te dd. 27 juli 2010

oOOo

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord derde, vierde, vijfde en zesde beklaagde in hun middelen van verdediging, ontwikkeld door henzelf;

Aangezien eerste en tweede beklaagde, hoewel regelmatig gedagvaard, niet verschijnen;

Op het betrokken perceel te \_\_\_\_\_ gelegen in verblijfrecreatiegebied, werd door de eigenaars, eerste en tweede beklaagde een bestaande bungalow afgebroken en werd een stacaravan geplaatst.

Dit gebeurde zonder enige stedenbouwkundige vergunning. Eerste en tweede beklaagde verkochten hun eigendom aan derde, vierde, vijfde en zesde beklaagde, die de inbreuken hebben instandgehouden.

De rechtbank verwijst naar de vaststellingen van de verbalisanten waaronder ook het gevoegde fotodossier en acht de feiten A en BI lastens eerste en tweede beklaagde, de feiten BII lastens derde, vierde, vijfde en zesde beklaagde bewezen.

Met betrekking tot de herstelvordering is de rechtbank van oordeel dat deze dient te worden opgelegd lastens alle beklaagden. De herstelvordering van het College van Burgemeester en Schepenen (st. 31, 32) is gemotiveerd en werd voorgelegd voor advies aan de Hoge Raad voor Herstelbeleid dewelke op 23 juni 2008 een éénsluidend advies verleende (st. 33-38).

Enkel door toekenning van de herstelvordering die is ingegeven door de vereiste van een goede ruimtelijke ordening, kunnen de inbreuken worden opgeheven.

De termijn voor uitvoering wordt bepaald op één jaar na het in kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis. Een dwangsom wordt opgelegd van 50 EUR per dag vertraging vermits dit het enige middel blijkt te zijn om herstel te bekomen.

### **Strafmaat**

De feiten getuigen van weinig respect voor het leefmilieu. In het belang van een goede ruimtelijke ordening dienen de opgelegde regels strikt te worden nageleefd.

De navolgende straf wordt daarom opgelegd. Voor derde, vierde, vijfde en zesde beklaagde wordt de straf opgelegd met uitstel gelet op de elementen die zij ter zitting aanvoeren.

In hoofde van eerste en tweede beklaagde vermengen de feiten A en BI zich als zijnde gepleegd met éénzelfde strafbaar opzet.

**OM DEZE REDENEN,  
DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 162, 185, 186, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering,  
artikelen 1, 3, 6, 7 van het Strafwetboek,  
artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003;  
de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro,  
artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985, gewijzigd door de wetten van 24 december 1993 en 22 april 2003, het KB van 19 december 2003 en de programmawet van 27 december 2004, en het KB van 31 oktober 2005;  
artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,  
bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen zoals aangehaald in de voormelde tenlasteleggingen A en B,  
en bij toepassing van de artikelen 38, 40, 65 van het Strafwetboek.

**Rechtdoende op tegenspraak jegens derde, vierde, vijfde en zesde  
beklaagde en bij verstek jegens eerste en tweede beklagde**

**VEROORDEELT :**

- eerste en tweede beklagde hoofdens de vermengde feiten A en BI tot een geldboete van **elk VIJFHONDERD EUR.**
- derde, vierde, vijfde en zesde beklagde hoofdens het hen ten laste gelegde feit BII tot een geldboete van **elk TWEEHONDERDVIJFTIG EUR.**

Aangezien derde, vierde, vijfde en zesde veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden hebben opgelopen;  
dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelden te doen verhopen;

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de **geldboeten** uitgesproken ten laste van derde, vierde, vijfde en zesde veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van **drie jaar** vanaf heden,

Verplicht de zes veroordeelden, als bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, tot het betalen van een bijdrage van **elk 25 EUR**, bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 26/06/2000 en de wet van 7 februari 2003, vermeerderd met 45 decimes, en gebracht op **ieder 137,50 EUR**.

Verplicht de zes veroordeelden tot betaling van **elk 1/6** van de kosten van het geding belopende **579,48 EUR in het totaal** en, bij toepassing van artikel 91 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, tot een vergoeding van **elk 25,00 EUR**.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 7 februari 2003 de geldboeten van 500 EUR, vermeerderd worden met 45 decimes, zodat die geldboeten elk 2750 EUR bedragen.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 7 februari 2003 de geldboeten van 250 EUR, vermeerderd worden met 45 decimes, zodat die geldboeten elk 1375 EUR bedragen.

Bepaalt de duur van de gevangenisstraffen waardoor de geldboeten vervangen kunnen worden, bij gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op drie maanden voor elke geldboete van 500,- EUR, en op vijfenzeventig dagen voor elke geldboete van 250,- EUR;

---

Beveelt, lastens de zes beklagden, dat de plaats in haar oorspronkelijke staat zal hersteld worden, **namelijk door het afbreken van alle wederrechtelijk opgerichte constructies**, binnen een termijn van **één jaar** te rekenen vanaf het in kracht van gewijsde treden van huidig vonnis **en onder verbeuring van een dwangsom van 50,00 euro per dag vertraging in het niet nakomen van de aanpassingwerken hiervoor bevolen**.

Dat de stedenbouwkundige inspecteur en/of het College van Burgemeester en Schepenen, in geval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien.

Machtigt de stedenbouwkundige inspecteur of het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door hen gekozen plaats;

Zegt voor recht dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

oOOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gewezen door de hiernavermelde rechter die de zaak behandeld heeft en aan de beraadslaging heeft deelgenomen, en uitgesproken in openbare terechtzitting door de Voorzitter op **achttien oktober tweeduizend en tien** in aanwezigheid van het Openbaar Ministerie en de griffier.

AANWEZIG:

voorzitter van de kamer, enig rechter,  
substituut-procureur des konings,  
griffier.