

Afschrift van een minuut berustende ter griffie  
van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Mechelen.

12 bled

Uitgifte  
Eensluitend afschrift  
Afschrift / uittreksel  
afgeleverd aan Meester

de 11/12/2003  
CD nr. 5806  
Griffierecht : € 2,00

Griffie nr. <u>892</u>	<u>CORRECTIONELE RECHTBANK TE MECHELEN</u>
Not.nr. ME66.CP.1047-95	<u>Openbare terechtzitting van 18 juni 2003.</u>

De Rechtbank van eerste aanleg te Mechelen, 11e kamer, rechtsprekend in correctionele zaken, wijst het volgende vonnis :

Inzake van het Openbaar Ministerie en de burgerlijke partij :

04 : en , samenwonende te  
05

Vertegenwoordigd door Mr. , advocaat te

tegen :

06 1. , geboren te op , chauffeur, wonende

07 2. , geboren te op , schoonmaakster, wonende

Beiden bijgestaan door Mr. , advocaat te

VERDACHT VAN:

te ononderbroken tussen 5 juli 1995 en 13 maart 1997:

In overtreding met artikel 64 lid 1 van de wet van 29.3.1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, nadien bestraft door art. 66 lid 1 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996 zoals bekrachtigd door het decreet van 4.3.1997, door het uitvoeren of het instandhouden van werken of hoe dan ook

op een onroerend goed :

- zijnde een perceel grond
  - gelegen te
  - groot te
  - ingeschreven op het kadaster te
  - onder sectie
  - eigendom van gedaagden voornoemd,
- een inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften van de bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van titel II van bovenvermelde wet of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoering van het eerste hoofdstuk van titel IV van bovenvermelde wet, namelijk door in strijd met de afgeleverde bouwvergunning dd. 1 maart 1994 een talud aan te leggen tot tegen de rechter perceelgrens i.p.v. een zijtuinstrook van 3m te respecteren en deze werken instand gehouden te hebben.

Gezien de overschrijving van de dagvaarding ten kantore van hypotheekbewaring te dd. 25.11.1997, boek

Gelet op de processtukken;  
 Gehoord de burgerlijke partij in haar middelen en besluiten;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord beide beklaagden in hun middelen van verdediging;

Gelet op de objectieve elementen van het strafdossier zijn de feiten der tenlastelegging lastens beide beklaagden bewezen

Overwegende dat beklaagden de opschorting van de uitspraak van de veroordeling vragen;

Overwegende dat beide beklaagden nog geen veroordeling hebben opgelopen tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden; dat de feiten niet van aard lijken bestraft te moeten worden met een gevangenisstraf van meer dan vijf jaar of met een zwaardere straf;

Overwegende dat een opschorting van de uitspraak verantwoord voorkomt en mag toegestaan worden rekening houdend met de relatieve ernst van de feiten en het blanco strafregister van elke beklaagde;

Dat beide beklaagden ter zitting instemden met deze maatregel;

OM DEZE REDENEN :  
 DE RECHTBANK :

- Gelet op de artikelen :
- 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 40, 41 der wet van 15 juni 1935;
  - 162, 194, 195 van het wetboek van strafvordering;
  - 2, 50, 66 van het strafwetboek;

- 3e blad
- 44, 64, 65 wet 29.3.1962;
  - 66 lid 1 en 5, 68 decreet van 22.10.1996 en decreet van 4.3.1997;
  - 1, 2, 99, 146, 147, 148, 149, 153, 160, 161, 171, 197, 204 Decreet 18.05.1999 zoals gewijzigd door artt. 16, 36, 38 en 64 Decreet van 26.04.2000;
  - 3 en 6 wet 29.6.1964;
  - 2, 3 en 4 wet van 26 juni 2000 en wet 30 juni 2000 betreffende de invoering van de euro, en de Koninklijke Besluiten van 20 juli 2000 in uitvoering van voormelde wetten;
  - EU-verordening nr. 1103/97 van de Raad van 17 juni 1997 over de invoering van de euro;
  - EU-verordening nr. 974/98 van de Raad van 3 mei 1998 over de invoering van de euro;

door de voorzitter ter terechtzitting aangewezen ;

### **Rechtsprekend op tegenspraak**

Zegt dat beide beklaagden de feiten hen ten laste gelegd hebben gepleegd.

Gelast de opschorting van de uitspraak van de veroordeling gedurende een termijn van drie jaar wat betreft beide beklaagden.

Veroordeelt beide beklaagden hoofdelijk tot de kosten van de strafvordering belopend tot heden 79,21 EUR en ieder tot een vergoeding van 25 EUR overeenkomstig art. 91 K.B. 28 december 1950 zoals gewijzigd door art. 1 K.B. 23 december 1993 en door KB. 11.12.2001.

Beveelt op vordering van de gemachtigde ambtenaar (thans Gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur) of van het college van Burgemeester en Schepenen, het herstel van de plaats, nader omschreven in de betichting, in haar oorspronkelijk staat door het verwijderen van het talud tot op minimum 3 m. uit de rechterperceelgrens en zodoende te handelen overeenkomstig de bouwvergunning dd. 1 maart 1994.

Bepaalt de termijn van herstel op één jaar beginnend op de dag volgend op de dag waarop onderhavig vonnis in kracht van gewijsde is getreden;

Voor het geval de plaats niet vrijwillig in de vorige staat wordt hersteld binnen de gestelde termijn, beveelt dat de gemachtigde ambtenaar (thans Gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur) of het college van Burgemeester en Schepenen of de burgerlijke partij van ambtswege in de uitvoering van het vonnis kan voorzien voor wat het herstel betreft, onder leiding en toezicht van de eerste daartoe aangezochte gerechtsdeurwaarder, deze desnoods bijgestaan door de openbare macht;

Zegt dat wie het vonnis doet uitvoeren, gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomstige materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een gekozen plaats;

Zegt voor recht dat de veroordeelden gehouden zijn tot alle uitvoeringskosten, te verminderen met de opbrengst van de verkoop van de materialen en voorwerpen; Verklaart de uitvoeringskosten invorderbaar op vertoon van een staat of afrekening, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

4<sup>e</sup> en laatste blad

Zegt dat de herstelmaatregel wordt opgelegd onder verbeurte van een dwangsom van 2,48 EUR per kalenderdag vertraging in het voltooid herstel van de plaats in de vorige staat en dit vanaf de dag volgend op de laatste dag van de gestelde hersteltermijn;

OP BURGERLIJK GEBIED :

Overwegende dat de burgerlijke partij een schadeloosstelling vordert van 743,68 euro.

Overwegende dat aan de burgerlijke partij een vergoeding van één euro voor morele en materiele schade vermengd, dient toegekend;

OM DEZE REDENEN,  
DE RECHTBANK,

Veroordeelt beide beklaagden in solidum tot betaling aan de burgerlijke partij de som van één euro definitief voor morele en materiele schade vermengd, vermeerderd met de gerechtelijke intresten en de kosten;

Wijst het meergevorderd door de burgerlijke partij af als ongegrond;

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting op 18 juni 2003.

Aanwezig :

- alleenzetelend rechter;
- eerste substituut- procureur des Konings;
- griffier.

*geek.*

*geek.*