



Vonnisnummer / Griffinummer 2023 / 1381
Repertoriumnummer / Europees
Datum van uitspraak 18 april 2023
Naam van de beklaagde(n)
Systeemnummer parket 18RG10382 Rolnummer
Notitienummer parket GE66.WI.100700/2018

rechtbank van eerste aanleg
Oost-Vlaanderen, afdeling
Gent
Kamer G30DI

Vonnis

Aangeboden op
Niet te registreren

In de zaak van het openbaar ministerie

en de EISER IN HERSTEL :

Wooninspecteur
met maatschappelijke zetel gevestigd te

eiser in herstel, vertegenwoordigd door meester
beiden advocaat te

loco meester

tegen de BEKLAAGDE(N) :

RRN
geboren te op
van Belgische nationaliteit
laatst wonende te
overleden te op
beklaagde, die verstek laat gaan

TENLASTELEGGING(EN)

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

A een woning of specifieke woonvorm die niet voldoet aan de vereisten van artikel 5 § 1 Vlaamse Wooncode verhuren, te huur stellen of ter beschikking stellen

als verhuurder, als eventuele onderverhuurder of als persoon die een woning ter beschikking stelt, een woning of een specifieke woonvorm, als vermeld in artikel 5 § 3 lid 1 van het Decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, die niet voldoet aan de vereisten en normen, vastgesteld met toepassing van artikel 5 van voornoemd Decreet, rechtstreeks of via tussenpersoon, te hebben verhuurd, te huur gesteld of ter beschikking gesteld met het oog op bewoning, **namelijk**

als verhuurder, in het pand gelegen te kadastraal gekend als
eigendom van met
maatschappelijke zetel te

1. een ongeschikte en onbewoonbare woning te hebben verhuurd aan

Te _____ in de periode van 19 februari 2018 tot en met 14 mei 2018 (zie stukken 2-9, 130, 134-142, 151-152, 204, 206, 237, 240, 245)

2. een ongeschikte woning te hebben verhuurd aan

Te in de periode van 19 februari 2018 tot en met 14 mei 2018

(art. 2 § 1, 31°, en 20 § 1 lid 1 Decreet 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode)

VERMOGENSVOORDEEL : art. 42 en 43 bis S.W.B.

Tevens gedagvaard teneinde zich overeenkomstig art. 42 en 43bis van het Strafwetboek, te horen veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van **1.020,00 euro** zijnde

1. **hetzij** de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen,
2. **hetzij** goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld,
3. **hetzij** inkomsten uit belegde voordelen,

waarbij de rechter, indien de zaken niet kunnen worden gevonden in het vermogen van de beklaagde, de geldwaarde ervan dient te ramen (het equivalent bedrag).

Berekening:

-huuropbrengst gedurende de periode 19.02.2018 tot en met 14.05.2018 of 3 maanden aan een maandelijkse basishuurprijs van 340,00 euro = 1.020,00 euro

PROCEDURE

De rechtbank nam inzage van de stukken van de rechtspleging, waaronder het vonnis van deze rechtbank en kamer, anders samengesteld, van 21 juni 2022.

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

De rechtspleging verliep in de Nederlandse taal.

De zaak werd op de terechtzitting van 21 maart 2023 in zijn geheel voor de zetel in zijn huidige samenstelling hernomen.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde alle aanwezige partijen.

Gelet op zijn overlijden op . is beklaagde op de terechtzitting niet verschenen, noch iemand om hem te vertegenwoordigen.

BEOORDELING HERSTELVORDERING

Beklaagde werd bij vonnis van 21 juni 2022 schuldig verklaard aan inbreuken op de Wooncode. Er werd hem de gunst van de opschorting verleend. Wat de herstellvordering betreft, werd de behandeling van de zaak uitgesteld naar de zitting van 15 november 2022.

Op de zitting van 15 november 2022 werd vastgesteld dat beklagde intussen op was overleden. Niettemin werd de zaak verder uitgesteld naar de zitting van 21 maart 2023 om een nacontrole te doen.

Op 17 maart 2023 stelde de wooninspectie vast dat het pand in de conform was.

Ter zitting van 21 maart 2023 stelde de wooninspecteur dat er in die omstandigheden geen reden was om de erfgenamen rechtstreeks te dagvaarden.

De rechtbank stelt vast dat de herstellvordering zonder voorwerp is.

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen:

art. 11, 12, 14, 16, 31, 32, 34, 35, 41 Wet van 15 juni 1935;
art. 162, 182, 184, 186, 189, 190, 194 Wetboek van Strafvordering.

De rechtbank:

bij verstek ten aanzien van

Op strafgebied

Ten aanzien van

Stelt vast dat de herstellvordering zonder voorwerp is

Laat de gebeurlijke kosten ten laste van de staat.

Dit vonnis is gewezen en uitgesproken in openbare zitting op 18 april 2023 door de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, kamer G30DI.

- rechter

in aanwezigheid van een magistraat van het openbaar ministerie,
met biistand van griffier