

Griffienummer :
Repertoriumnummer : 924
Vonnisdatum : 18.04.2006

PRO JUSTITIA

De Correctionele Rechtbank van het arrondissement Hasselt,
13^{de} kamer, spreekt het volgende vonnis uit:

INZAKE HET OPENBAAR MINISTERIE TEGEN:

1. _____ geboren te _____ op _____, landbouwer,
wonende te _____

2. _____ geboren te _____ op _____
modinette, wonende te _____

VERDACHT VAN TE : _____ in de loop van 1998 doch vóór 20
november 1998:

als (mede)eigenaar(s) die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft
toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht heeft gegeven

op het onroerend goed gelegen te _____ gekadastreerd of
geweest zijnde _____ eigendom van _____ geboren te
op _____ landbouwer wonende te _____
en _____ geboren te _____ op _____

medinette, wonende te
aankoop d.d. 02.03.1992 door notaris

ingevolge akte van

te

tegen een bestaande stal vijftien paardestallen van 3 x 3 m. te hebben gebouwd alsmede die bestaande stal te hebben omgevormd van stal van zoogdieren naar 12 paardenstallen, zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen.

En vanaf 20.11.1998 voornemd bouwwerk in stand te hebben gehouden.

VERBETERING EN AANVULLING:

Verdacht van te zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning,

- A. tussen 1 januari 1998 en 20 november 1998, op een niet te bepalen tijdstip,
 - 15 paardenstallen te hebben gebouwd
 - de bestaande stal te hebben omgevormd
- B. vanaf 20 november 1998 tot 21 december 2001 (bevel tot dagvaarding), deze bouwwerken in stand te hebben gehouden.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar - thans de stedenbouwkundige inspecteur - of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van art. 65 § 1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - nadien art. 68 § 1 van het gecoördineerde Decreet van het Vlaamse Parlement dd 22.10.1996, en thans art. 149 van het Decreet van 18.10.1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

VERBETERING:

...van het Decreet van 18.10.1999...

- de plaats te herstellen in de vorige toestand;

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 5000,-BEB, thans gelezen als 123,95 euro per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

Feiten thans ook nog strafbaar ingevolge de artikelen 99 en 146 van het Decreet van 18.10.1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

VERBETERING:

Feiten thans ook nog strafbaar ingevolge de artikelen 99 en 146 van het Decreet van 18.05.1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

Nalozl. nr. 827

Vermeld in de rand van de overschrijving, gedaan op het hypotheekkantoor te op
26.03.1992

Kosten: 37.72 euro - De Bewaarder (pet)

*** *** ***

Gelet op de stukken van het rechtsgeding.

Gehoord in openbare zitting:

- het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

- Mr. advocaat te vertegenwoordigt
beklaagden, die ter zitting niet verschenen.

*** *** ***

De dagvaarding dient als volgt te worden verbeterd en aangevuld:

Verdacht van te zonder voorafgaande stedenbouwkundige
vergunning,

A. tussen 1 januari 1998 en 20 november 1998, op een niet te bepalen tijdstip.

- 15 paardenstallen te hebben gebouwd
- de bestaande stal te hebben omgevoerd

B. vanaf 20 november 1998 tot 21 december 2001 (bevel tot dagvaarding), deze
bouwwerken in stand te hebben gehouden.

Stelt vast dat er in de dagvaarding twee materiële vergissingen gebeurden, namelijk:
...van het Decreet van 18.10.1999... dient verbeterd te worden als:
...van het Decreet van 18.05.1999....

en:

feiten thans ook nog strafbaar ingevolge de artikelen 99 en 146 van het Decreet van 18.10.1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, dient verbeterd te worden als:

feiten thans ook nog strafbaar ingevolge de artikelen 99 en 146 van het Decreet van 18.05.1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

1.

De ten laste gelegde feiten worden thans strafbaar gesteld door de artikelen 99, 146 en 149 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door de artikelen 16,36,38 en 64 van het decreet van de Vlaamse Raad van 26 april 2000 (B.S. van 29 april 2000), zoals gewijzigd bij decreet van 4 juni 2003 houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, wat het handhavingsbeleid betreft (B.S. 22 augustus 2003).

Tijdens de geïncrimineerde periode werden de ten laste gelegde feiten strafbaar gesteld door de artikelen 41, 64 en 69 van de wet van 29 maart 1962, gewijzigd bij de artikelen 2,99,146,147,149,153 en 160 van het Decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening van 18 mei 1999.

Aan de constitutionele elementen van de ten laste gelegde misdrijven en aan de minimale oep gestelde straffen werd echter niet geraakt.

2.

De feitelijk strafbare gedraging in hoefde van beklaagden bestaat erin dat zij zonder een voorafgaande stedenbouwkundige vergunning een aantal constructies hebben opgericht en in stand gehouden.

3.

Beklaagden zijn de moele-eigenaars van een onroerend goed gelegen te
kadastraal gekend onder

Dit perceel ligt binnen de grenzen van een landschappelijk waardevol agrarisch gebied (gewestplan gekk. bij K.B. van 22 maart 1978).

Het Hof van Cassatie oordeelde in haar arrest van 22 februari 2005 dat "een landschappelijk waardevol agrarisch gebied" een "agrarisch gebied met bijzondere waarde" is, in de zin van artikel 146, vierde lid Stedenbouwdecreet

HA.66.21.825-98

Bij besluit van bestendige Deputatie van de provincieraad van van 12 februari 2004 werd aan beklagde een voorwaardelijke stedenbouwkundige vergunning gegeven onder voorwaarde dat alle gevels uitgevoerd worden in rode baksteen en een landschapsintegrerende erfbeplanting wordt uitgevoerd.

Op 10 februari 2006 werd vastgesteld dat aan deze voorwaarden werd voldaan.

De herstelvordering is derhalve zonder voorwerp geworden.

Nu beklagden nog niet werden veroordeeld tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan 12 maanden en de feiten niet van die aard zijn dat ze dienen bestraft te worden met een hoofdgevangenisstraf van meer dan 5 jaar correctionele gevangenisstraf of een zwaardere straf, kan aan beklagden het voordeel van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling worden verleend; op deze wijze wordt het hen ontraden dergelijke feiten in de toekomst te plegen.

Gelet op de artikelen :

Wetboek strafvordering art. 185,190,194,197

Wetboek strafrecht art. 2,65

Wet van 29 maart 1962 art. 41, 64 en 69, gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 van de wet van 22 december 1970, gewijzigd bij de artikelen 42, 66 en 72 van het Decreet van 22 oktober 1996 en thans strafbaar gesteld door de artikelen 99, 146, 147, 148, 149 en 204 van het Decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening van 18 mei 1999, zoals gewijzigd bij Decreten van 28 september 1999 (B.S. 30 september 1999), 26 april 2000 (B.S. 29 april 2000), 13 juli 2001 (B.S. 3 augustus 2001), 1 maart 2002 (B.S. 16 april 2002), 4 juni 2003 (B.S.22 augustus 2003) en 21 november 2003 (B.S. 29 januari 2004).

Wetten 30.10.1998 en 26.06.2000 en KB. 20.07.2000 (jvm. euro)

Verordeningen (EG) nr. 1103/97, Raad van 17 juni 1997 en

nr. 974/98, Raad van 3 mei 1998

Wet 15.06.1935 art. 2,14 31,32,33,34,35,36,37,41

HA.66.21.875-98

OM DEZE REDENEN :De rechtbank statueringe OP TEGENSPRAAK;

Verbeterd en vult de inleidende dagvaarding als volgt aan:

Verklacht van te _____ zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning,

A. tussen 1 januari 1998 en 20 november 1998, op een niet te bepalen tijdstip,

- 15 paardenstallen te hebben gebouwd
- de bestaande stal te hebben omgevormd

B. vanaf 20 november 1998 tot 21 december 2001 (bevel tot dagvaarding), deze bouwwerken in stand te hebben gehouden.

Zegt voor recht dat de materiële vergissingen die gebeurden in de dagvaarding dienen verbeterd als volgt:

- materiële vergissing: ... van het Decreet van 18.10.1999...
- verbetering: ... van het Decreet van 18.05.1999...

en:

feiten thans ook nog strafbaar ingevolge de artikelen 99 en 146 van het Decreet van 18.10.1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, dient verbeterd te worden als:

feiten thans ook nog strafbaar ingevolge de artikelen 99 en 146 van het Decreet van 18.05.1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening.

Eerste beklagde

Verklaart beklagde _____ schuldig aan de feiten zoals omschreven in de inleidende dagvaarding en verbeterd en aangevuld bij huidig vonnis.

Zegt voor recht dat, in toepassing van art. 1,2,3,4,5,6 van de Wet van 29.06.1964, de uitspraak van de veroordeling opzichdens beklagde _____ wordt OPGESCHORT gedurende een termijn van VIJF JAREN, vanaf heden.Verwijst beklagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van 67,60 euro, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheek van huidig vonnis

Legt aan de veroordeelde in toepassing van art. 91 K.B. van 28/12/1950, gewijzigd bij art. 1 K.B. 23/12/1993 en gewijzigd bij art. 1 K.B. van 11/12/2001 de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 25 euro.

Tweede beklagde

Verklaart beklagde schuldig aan de feiten zoals omschreven in de inleidende dagvaarding en verbeterd en aangevuld bij huidig vonnis.

Zegt voor recht dat, in toepassing van art. 1,2,3,4,5,6 van de Wet van 29.06.1964, de uitspraak van de veroordeling opzichthens beklagde wordt OPGESCHORT gedurende een termijn van VIJF JAREN, vanaf heden.

Verwijst beklagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van 67,60 euro, doch met inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheek van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde in toepassing van art. 91 K.B. van 28/12/1950, gewijzigd bij art. 1 K.B. 23/12/1993 en gewijzigd bij art. 1 K.B. van 11/12/2001 de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 25 euro.

*** *** ***

Stelt vast dat de herstellvordering zonder voorwerp is geworden.

Aldus gevonnist in openbare zitting van de **DERTIENDE KAMER**,
18 april 2006, alwaar zetelden:

Ondervoorzitter, enige rechter,
Substituut Procureur des Konings,
Adjunct-griffier.