

vonnis nr. 1485 F°

## VONNIS

nummer : 1485

datum : 18.3.2013

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, kamer 1C, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer: AN66.L6.4536-08

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE:**

**TEGEN :**

**monteur  
geboren te  
wonende te  
Nederlander**

oo.

**BETICHT VAN:**

**Te** \_\_\_\_\_

A. Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (artikelen 42, 66, 67, 68, 69 en 71 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996); thans strafbaar gesteld overeenkomstig de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid betreft,

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

als eigenaar, die tot de hiernavermelde werken opdracht heeft gegeven en/of die de werken heeft uitgevoerd,

op het onroerend goed gelegen te  
gekadastraerd als  
met een globale oppervlakte van 1.709 m<sup>2</sup>  
eigendom van  
op  
bij akte verleden op 26 januari 1989,

geboren te

de hierna vermelde werken, omschreven in artikel 44 van de wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (artikel 42 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996) en in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

- I. tussen 1 januari 1995 en 1 januari 1997 te hebben uitgevoerd,
- II. van 1 januari 1997 tot en met 30 april 2000 te hebben in stand gehouden,

namelijk op het achterste gedeelte van het perceel, achter de 50metergrens, en dus gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied,

- verbreding van een bestaande constructie - thans toonzaal - achter de woning en verhoging van de dakconstructie,
- achter de toonzaal, oprichting van een constructie over gans de perceelsbreedte en met een diepte van ongeveer 6 meter, dienstig als 'ruimte om aan motors te werken',
- helemaal achteraan op het perceel, oprichting van een constructie over gans de perceelsbreedte en met een diepte van ongeveer 11 meter, dienstig als 'ruimte voor opslag van allerlei motoronderdelen'

- B. Bij inbreuk op de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat het handavingsbeleid betreft,

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

als eigenaar, die tot de hiemavermelde werken opdracht heeft gegeven en/of die de werken heeft uitgevoerd,

op het onroerend goed gelegen te  
gekadastraerd als  
met een globale oppervlakte van 1.709 m<sup>2</sup>  
eigendom van  
op  
bij akte verleden op 26 januari 1989,

geboren te

de hierna vermelde werken, handelingen en wijzigingen, omschreven in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

I. tussen 1 maart 2008 en 1 april 2008 te hebben uitgevoerd,

namelijk constructie van een stalen afdak met 2 lichtkoepels tussen de werkplaats en de linker perceelsgrens, met een oppervlakte van 14 x 7,5 meter en een hoogte van 2,7 meter,

II. tussen 1 april 2008 en 1 augustus 2008 te uitgevoerd,

namelijk afbraak van een gedeelte van de bestaande vergunde woning en bouw van een nieuwe toonzaal,

III. vanaf 1 mei 2000 tot op heden verder in stand te hebben gehouden;

namelijk op het achterste gedeelte van het perceel, achter de 50meter-grens, en dus gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied,

a) verbreding van een bestaande constructie - thans toonzaal - achter de woning en verhoging van de dakconstructie,

b) achter de toonzaal, oprichting van een constructie over gans de perceelsbreedte en met een diepte van ongeveer 6 meter, dienstig als 'ruimte om aan motors te werken',

c) helemaal achteraan op het perceel, oprichting van een constructie over gans de perceelsbreedte en met een diepte van ongeveer 11 meter, dienstig als 'ruimte voor opslag van allerlei motoronderdelen';

Gezien het bewijs van overschrijving van de daavaarding van beklaagde door de bewaarder der Hypotheken      kantoor te      dd.20 augustus 2009.

oOoO

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagde in zijn middelen van verdediging, vertegenwoordigd door meester      advocaat bij de balie te      kantoorhoudende te

\* Gelet op de herkwalificatienota van het openbaar ministerie neergelegd ter zitting van 19 maart 2012 past het de feiten onder de tenlasteleggingen A en B te herkwalificeren als volgt ;

Te

A. Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (artikelen 42, 66, 67, 68, 69 en 71 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996), thans strafbaar gesteld overeenkomstig de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid betreft, zoals gecoördineerd bij de artikelen 4.1.1., 4.2.1, 6.1.1, 6.1.3, 6.1.5. tot en met 6.1.40., en 6.1.41. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (BS. van 20 augustus 2009)

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

als eigenaar, die tot de hiernavermelde werken opdracht heeft gegeven en/of die de werken heeft uitgevoerd,

op het onroerend goed gelegen te  
gekadastraerd als

met een globale oppervlakte van 1.709 m<sup>2</sup>  
eigendom van

geboren te

op  
bij akte verleden op 26 januari 1989.

de hierna vermelde werken, omschreven in artikel 44 van de wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (artikel 42 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996) en in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, thans artikel 4.2.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

I. tussen 1 januari 1995 en 1 januari 1997 te hebben uitgevoerd,

II. van 1 januari 1997 tot en met 30 april 2000 te hebben in stand gehouden,

namelijk op het achterste gedeelte van het perceel, achter de 50meter-grens, en dus gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied,

- verbreding van een bestaande constructie - thans toonzaal - achter de woning en verhoging van de dakconstructie,
- achter de toonzaal, oprichting van een constructie over gans de perceelsbreedte en met een diepte van ongeveer 6 meter, dienstig als 'ruimte om aan motors te werken',
- helemaal achteraan op het perceel, oprichting van een constructie over gans de perceelsbreedte en met een diepte van ongeveer 11 meter, dienstig als 'ruimte voor opslag van allerlei motoronderdelen' ;

B Bij inbreuk op de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18-mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid betreft, zoals gecoördineerd bij de artikelen 4.1.1., 4.2.1, 6.1.1, 6.1.3, 6.1.5. tot en met 6.1.40., en 6.1.41. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (BS. van 20 augustus 2009)

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

als eigenaar, die tot de hiernavermelde werken opdracht heeft gegeven en/of die de werken heeft uitgevoerd,

op het onroerend goed gelegen te  
gekadastreerd als  
met een globale oppervlakte van 1.709 m<sup>2</sup>  
eigendom van

geboren te

op

bij akte verleden op 26 januari 1989,

de hierna vermelde werken, handelingen en wijzigingen, omschreven in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, thans artikel 4.2.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

I. tussen 1 maart 2008 en 1 april 2008 te hebben uitgevoerd,

*namelijk constructie van een stalen afdak met 2 lichtkoepels tussen de werkplaats en de linker perceelsgrens, met een oppervlakte van 14 x 7,5 meter en een hoogte van 2,7 meter.*

*II. tussen 1 april 2008 en 1 augustus 2008 te uitgevoerd,*

*namelijk afbraak van een gedeelte van de bestaande vergunde woning en bouw van een nieuwe toonzaal,*

*III. vanaf 1 mei 2000 tot op heden verder in stand te hebben gehouden;*

*namelijk op het achterste gedeelte van het perceel, achter de 50meter-grens, en dus gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.*

- a) verbreding van een bestaande constructie - thans toonzaal - achter de woning en verhoging van de dakconstructie,*
- b) achter de toonzaal, oprichting van een constructie over gans de perceelsbreedte en met een diepte van ongeveer 6 meter, dienstig als 'ruimte om aan motoren te werken',*
- c) helemaal achteraan op het perceel, oprichting van een constructie over gans de perceelsbreedte en met een diepte van ongeveer 11 meter, dienstig als 'ruimte voor opslag van allerlei motordelen';"*

Beklaagde is in de gelegenheid gesteld zich op deze herkwalficatie te verdedigen.

\* Beklaagde voert ter zitting aan dat de feiten onder tenlastelegging AI verjaard zijn en de feiten onder tenlastelegging AII en BIII niet meer strafbaar zijn.

De rechtbank volgt deze stelling. Beklaagde voerde wederrechtelijke werken uit en hield deze in stand in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. De instandhouding voor de feiten onder tenlasteleggingen AII en BIII is niet meer strafbaar. De uitvoering van de werken onder tenlastelegging AI is verjaard.

### Ten gronde

Thans blijven enkel nog de tenlasteleggingen BI en BII over ter beoordeling door de rechtbank. Deze betreffen de oprichting in 2008 van een constructie van een stalen afdak met twee lichtkoepels en het afbreken van een gedeelte van de bestaande vergunde woning en bouw van een nieuwe toonzaal (st. 37).

Deze wederrechtelijke constructies werden thans volledig afgebroken. De herstellvordering is zonder voorwerp.

Op grond van de vaststellingen van de verbalisanten terzake acht de rechtbank de feiten BI en BII, zoals geherkwalificeerd, lastens beklaagde bewezen.

### Strafmaat

De feiten zijn ontoelaatbaar vermits ze getuigen van een absoluut gebrek aan respect voor de opgelegde stedenbouwkundige regels en normen.

Rekening houdende met het tijdsverloop sedert de feiten en de uiteindelijk doorgevoerde regularisatie wordt de straf opgelegd met uitstel. Een opschorting acht de rechtbank geen passend signaal.

De feiten BI en BII vermengen zich als zijnde gepleegd met éénzelfde strafbaar opzet.

### **OM DEZE REDENEN, DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 162, 185, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering, artikelen 1, 3, 6, 7 van het Strafwetboek, artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003; de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro, artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985, artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878, artikelen 21, 22, 23, 25, 26, 27 van de wet van 17/4/1878, gewijzigd door artikel 25 van de wet van 24/12/1993, gewijzigd door de wetten van 11 december 1998 en 16 juli 2002 en door artikel 33 van de programmawet van 5 augustus 2003,

bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen zoals aangehaald in de voormelde tenlastelegging BI en BII, zoals geherkwalificeerd, en bij toepassing van de artikelen 38, 40, 65 van het Strafwetboek.

**Rechtdoende op tegenspraak**

*Herkwalificeert de feiten der tenlasteleggingen A en B zoals hoger bepaald.*

*Stelt vast dat de strafvordering voor feit AI verjaard is, en de openbare vordering wat dit feit betreft vervallen is door verjaring.*

*Stelt vast dat de feiten onder tenlasteleggingen AII en BIII thans niet meer strafbaar zijn, en de strafvordering voor deze feiten vervallen is.*

**VEROORDEELT :**

- beklaagde, hoofdens de vermengde feiten BI en BII, zoals geherkwalificeerd, tot een geldboete van **TWEEDUIZEND EUR.**

Aangezien veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden heeft opgelopen; dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhopen;

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de geldboete uitgesproken ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van drie jaar vanaf heden.

Verplicht veroordeelde, als bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, tot het betalen van een bijdrage van 25 EUR, bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 26/06/2000 en de wet van 28 december 2011, vermeerderd met 50 decimes, en gebracht op 150,00 EUR.

Verplicht veroordeelde tot betaling van de kosten van het geding belopende **194,99 EUR** - de kosten één en ondeelbaar veroorzaakt door de lastens beklaagde weerhouden en bewezen feiten - en, bij toepassing van artikel 91 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, tot een vergoeding van **51,20 EUR.**

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 7 februari 2003 de geldboete van 2000 EUR, vermeerderd wordt met 45 decimes, zodat die geldboete 1100 EUR bedraagt.

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete vervangen kan worden, bij gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op drie maanden;

oOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gewezen door de hiernavermelde rechter die de zaak behandeld heeft en aan de beraadslaging heeft deelgenomen, en uitgesproken in openbare terechtzitting door de Voorzitter op **achttien maart tweeduizend en dertien** in aanwezigheid van het Openbaar Ministerie en de griffier.

AANWEZIG:

voorzitter van de kamer, enig rechter,  
substituut-procureur des konings,  
griffier.