

18/03/2013



DE BURGERLIJKE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG, ZITTING  
HOUDENDE TE HASSELT, VIJFDE KAMER, HEEFT HET VOLGENDE  
VONNIS UITGESPROKEN:

Rep.: 21/3

Gr. Nr.: 815

IN ZAKE A.R. nr. 11/3139/A

STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR VAN HET VLAAMS GEWEST,  
bevoegd voor het grondgebied van de met diensten,  
gevestigd te

eiser, vertegenwoordigd door Mr. advocaat te

tégen:

1. chirurg, geboren te op  
wonende te

2. huisvrouw, geboren te op  
wonende te

verweerders, vertegenwoordigd door Mr. loco Mr.  
advocaat te

**VOLGT HET VONNIS:**

Gelet op:

- het exploit van dagvaarding van gerechtsdeurwaarder van 9 november 2011, overgeschreven op het hypotheekkantoor te op 16 november 2011; te
- de beschikking van 16 januari 2012 tot regeling van conclusietermijnen en bepaling van rechtsdag, bij toepassing van art. 747, §2 Ger.W.

**Beoordeling:**

1. De vordering van eiser strekte er toe:

- te horen zeggen voor recht dat verweerdere, zonder in het bezit te zijn van een voorafgaande en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen, een perceel oecelen te gekadaastreerd voor een oppervlakte van 5a 34 ca hebben gebruikt voor het plaatsen van een vaste inrichting, met name de heroprichting van een eerder bestaande onvergunde constructie/woning;

- verweerdere te veroordelen tot herstel van de plaats in haar oorspronkelijke staat, binnen de 6 maanden na betekening van de uitspraak op straffe van een dwangsom van € 125,00 per dag vertraging, door de afbraak en het verwijderen van de halfafgewerkte woning op het perceel, inclusief de eventuele vloerplaat en fundamenteen, het opvullen van de bouwput met zuivere teelaarde en de verwijdering van de afbraakmaterialen van het terrein.

2. De Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid verleende op 15 juli 2011 een positief advies voor de door eiser genomen herstellvordering.

De vordering van eiser is derhalve ontvankelijk.

3. Ter zitting van 26 november 2012, deelde eiser, bij monde van zijn raadsman, mee dat verweerdere hangende de procedure de nodige herstelmaatregelen hebben uitgevoerd zodat zijn vordering zonder voorwerp geworden is.

Eiser vordert enkel nog de veroordeling van verweerdere tot de kosten van het geding, waarbij hij geen betaling van enige rechtsplegingsvergoeding vraagt.

Verweerders verklaarden zich, bij monde van hun raadsman, desbetreffend te gedragen naar de wijsheid.

De voorschriften van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken werden nageleefd.

**OM DEZE REDENEN:**

De rechtbank, rechtdoende bij op tegenspraak:

Verklaart de vordering van eiser, de stedenbouwkundig inspecteur van het Vlaams Gewest, bevoegd voor de ontvankelijk.

Stelt vast dat de vordering van eiser tot herstel hangende de procedure zonder voorwerp is geworden.

Veroordeelt verweerders tot de kosten van het geding, tot op heden vastgesteld op € 275,25 voor kosten dagvaarding en € 83,88 voor kosten van overschrijving op het hypotheekkantoor.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting van de vijfde kamer, op het gerechtshof te op 18 maart 2013, alwaar zetelden:

rechter, enige rechter,  
griffier.