

RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE BRUSSEL
BESLAGKAMER

Nr. 98

A.R. nr. 10 / 11239 / A

- verzet tegen uitvoerend roerend beslag - dwangsom - verbeurte - bewijs - twijfel
- op tegenspraak
- eindbeschikking

Bijlagen : 1 dagvaarding + 1 beschikking art. 747 Ger.W. +
3 conclusies

In zake van :

De heer , wonende te

Eiser,
Vertegenwoordigd door Mter in vervanging van Mter ✓
, advocaat te

Aangeboden op
Niet te registreren
De Ontvanger

Tegen :

De **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR voor het
grondgebied van de provincie** ; met kantoor te
3000 Leuven, Blijde Inkomststraat 105

Verweerder,
Vertegenwoordigd door Mter in vervanging ✓
van Mter , advocaat te

REGISTER
NR. 1112208

Na in beraadneming op 18 februari 2011, spreekt de
Beslagrechter volgende beschikking uit :

Gelet op :

EV

- de inleidende dagvaarding betekend op 14 september 2010 bij
exploot van gerechtsdeurwaarder , verblijvende te

gezegde termijn, zal de beklagde een dwangsom verbeuren van 75 € per dag vertraging in de tenuitvoerlegging.

Op datum van deze uitspraak had de heer het litigieuze terrein reeds verkocht, met name bij onderhandse verkoopsovereenkomst van 28 april 2004.

Hij tekent op 15 september 2005 hoger beroep aan tegen voormeld verstekvonnis doch, gelet op de hem gedane betekening ervan op 1 augustus 2005, verklaart het hof, bij arrest van 8 april 2008, dit hoger beroep laattijdig en dus onontvankelijk.

Op 23 september 2008 laat de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur beide uitspraken betekenen aan de heer samen met een bevel tot herstel van de plaatsen in de vorige staat. Met dit exploit deelt de inspecteur aan de heer mee *“dat het bevolen herstel uiterlijk op 23/04/2009 uitgevoerd moet zijn. Bij gebreke aan uitvoering vóór deze datum is een dwangsom verschuldigd van 75 euro per dag vertraging”*.

Op 13 augustus 2009 laat de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur aan de heer een bevel betekenen tot betaling van een dwangsom ten belope van 7.200 € voor een periode van 96 dagen.

Op 30 oktober 2009 laat hij hem een nieuw bevel betekenen tot betaling van inmiddels 14.175 € in hoofdsom ten titel van dwangsom, berekend aan 75 € per dag vanaf 24 april 2009 tot en met 30 oktober 2009.

De heer betwist deze dwangsom verschuldigd te zijn. Hij wijst erop dat hij op 28 april 2004 het onroerend goed verkocht heeft en dat de werken sinds april 2009 voltooid werden.

De gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur is echter van oordeel dat de plaatsen nog niet volledig in hun oorspronkelijke toestand werden hersteld daar er nog steeds *“allerlei materiaal en afval (hout, PVC) verspreid”* ligt op het terrein dat moet verwijderd worden. Hij laat dit op 1 december 2009 vaststellen door een inspectie-ambtenaar en maakt van deze vaststelling van niet-uitvoering op 7 december 2009 een proces-verbaal op dat hij op 9 december 2009 meedeelt aan de heer

De heer herhaalt zijn standpunt en nodigt de inspecteur uit zich te wenden tot de nieuwe eigenaar, die bij de gemeente een aanvraag ingediend heeft om een schapenstal op te richten. Hij deelt de identiteit- en adresgegevens van deze nieuwe eigenaar tevens mee.

De gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur blijft bij zijn standpunt en laat op 22 april 2010 een nieuw bevel betekenen tot betaling van een dwangsom ten bedrage van 27.225 €.

Op 20 mei 2010 laat hij vervolgens uitvoerend roerend beslag leggen lastens de heer met voorziene verkoopsdag op 16 september 2010.

3.2. In toepassing van artikel 1017, eerste lid Ger.W., wordt verweerder ook verwezen in de kosten van huidig geding, waaronder de rechtsplegingsvergoeding, begroot op het geïndexeerde basisbedrag van 1.320 €.

OM DEZE REDENEN,

Gelet op de artikelen 4, 37, 41 en 42 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;

Rechtsprekende op tegenspraak,

Verklaart de vorderingen van de heer
ontvankelijk en gegrond;

Beveelt de opheffing van het op verzoek van de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur voor het grondgebied van de provincie
op 20 mei 2010 lastens de heer
gelegd uitvoerend roerend beslag;

Veroordeelt de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur voor het grondgebied van de provincie tot betaling van de kosten van huidig geding, begroot in hoofde van de heer op 249,27 € (dagvaarding + rol) + 1.320 € (rechtsplegingsvergoeding) en in hoofde van hemzelf niet begroot daar ze ten zijne laste blijven;

Aldus uitgesproken ter openbare terechtzitting van de beslagkamer van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel, op 18 maart 2011,
waar aanwezig waren en zitting namen :
mevrouw , beslagrechter,
mevrouw , griffier.