

Griffie nr. 2	<u>CORRECTIONELE RECHTBANK TE MECHELEN</u>
Not. nr. ME66.15.301-98	<u>Openbare terechtzitting van 18 februari 2004.</u>

De Rechtbank van eerste aanleg te Mechelen, 11e kamer, rechtsprekend in correctionele zaken, wijst het volgende vonnis :

Inzake van het Openbaar Ministerie :

tegen :

1. , geboren , aannemer
afbraakwerken, wonende te .

2. , geboren ,
huisvrouw, wonende te .

Beiden bijgestaan door Mr. , advocaat te ,

3. , geboren ,
metselaar, wonende te .

Vertegenwoordigd door Mr. , advocaat te

VERDACHT VAN :

A. de eerste en de tweede :

a. om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben

b. om, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat / zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden

c. om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben

d. om, hetzij door woorden in openbare bijeenkomsten of plaatsen gesproken, hetzij door enigerlei geschrift, drukwerk, prent of -zinnebeeld, aangeplakt, rondgedeeld of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld, het feit rechtstreeks uitgelokt te hebben

te ononderbroken tussen 1 december 1997 en 13 februari 2000

In overtreding met artikel 66 lid 1 en 5 en artikel 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996 en bekrachtigd door het decreet van 4.3.1997, thans strafbaar gesteld ingevolge de artikelen 2, 99, 146, 147, 149, 153 en 160 van het Decreet dd. 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, door het uitvoeren of het instandhouden van werken of hoe dan ook op een onroerend goed

- zijnde een perceel grond
- gelegen te
- grootte 1.904 m² + 668 m² + 23.457 m²
- ingeschreven op het kadaster te

- eigendom van

een inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften van de bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van titel II van bovenvermeld decreet of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoering van het eerste hoofdstuk van titel IV van bovenvermeld decreet, namelijk door in de periode van 1 december 1997 tot 22 januari 1998 een bestaande bouwvallige hoeve gedeeltelijk afgebroken en verbouwd te hebben, meer bepaald door het afbreken en herbouwen van de voorgevel met dezelfde steen en het afbreken en vervangen van de binnenmuren door nieuwe muren in snelbouwsteen en deze werken tussen 22 januari 1998 en 13 februari 2000 verder in stand gehouden te hebben

B. de derde

te op niet nader te bepalen datum tussen 1 december 1997 en 22 januari 1998

Persoon zijnde die wegens zijn beroep of activiteit onroerende goederen koopt, verkavelt, te koop of te huur zet, verkoopt of in huur geeft, bouwt, vaste of verplaatsbare inrichtingen opstelt of die bij die verrichtingen als tussenpersoon optreedt, namelijk als aannemer, in overtreding met artikel 66 lid 1, 3 en 5 en artikel 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996 en bekrachtigd door het decreet van 4 maart 1997, thans strafbaar gesteld ingevolge de artikelen 2, 99, 146, 147, 149, 153 en 160 van het Decreet dd. 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, door het uitvoeren of het instandhouden van werken of hoe dan ook op een onroerend goed

- zijnde een perceel grond

- gelegen te
 - grootte 1.904 m² + 668 m² + 23.457 m²
 - ingeschreven op het kadaster te
 -
 - eigendom van
- een inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften van de bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van titel II van bovenvermeld decreet of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoering van het eerste hoofdstuk van titel IV van bovenvermeld decreet, namelijk door in de periode van 1 december 1997 tot 22 januari 1998 een bestaande bouwvallige hoeve gedeeltelijk afgebroken en verbouwd te hebben, meer bepaald door het afbreken en herbouwen van de voorgevel met dezelfde steen en het afbreken en vervangen van de binnenmuren door nieuwe muren in snelbouwsteen en deze werken tussen 22 januari 1998 en 13 februari 2000 verder in stand gehouden te hebben

Gezien de overschrijving van de dagvaarding ten kantore van hypotheekbewaring te dd. 08.01.2002,

Gelet op de processtukken;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de drie beklaagden in hun middelen van verdediging;

1. Wat betreft tenlastelegging A. in hoofde van eerste en tweede beklaagden :

Het strafbaar feit dient als volgt heromschreven te worden :

te ononderbroken tussen 1 december 1997 en 13 januari 2000

In overtreding met artikel 66 lid 1 en 5 en artikel 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996 en bekrachtigd door het decreet van 4.3.1997, thans strafbaar gesteld ingevolge de artikelen 2, 99, 146, 147, 149, 153 en 160 van het Decreet dd. 18 mei 1999 zoals gewijzigd op 4 juni 2003, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, door het uitvoeren van werken op een onroerend goed,

- zijnde een perceel grond
- gelegen te
- grootte 1.904 m² + 668 m² + 23.457 m²
- ingeschreven op het kadaster te
-

- eigendom van

een inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften van de bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van titel II van bovenvermeld decreet of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoering van het eerste hoofdstuk van titel IV van bovenvermeld decreet, namelijk door in de periode van 1 december 1997 tot 22 januari 1998 een bestaande bouwvallige hoeve gedeeltelijk afgebroken en verbouwd te hebben, meer bepaald door het afbreken en herbouwen van de voorgevel met dezelfde steen en het afbreken en vervangen van de binnenmuren

door nieuwe muren in snelbouwsteen en deze werken tussen 22 januari 1998 en 13 februari 2000 verder in stand gehouden te hebben.

2. Wat betreft tenlastelegging B. in hoofde van derde beklaagde :

Derde beklaagde blijkt niet deelachtig geweest te zijn aan de bedoelde werken zodat hij geen strafbaar feit pleegde; de vrijspraak dringt zich derhalve op;

3. De strafmaat :

De veroordeling tot een geldboete verhindert de maatschappelijke integratie niet; Eerste beklaagde werd in het verleden reeds meermaals veroordeeld wegens ernstige strafbare feiten; de volgende straf is wettig en passend;

Tweede beklaagde beschikt over een gunstig strafrechtelijk verleden; derhalve is de volgende straf wettig en passend;

Eerste beklaagde verkeert in de voorwaarden vermeld in art. 8/1 van de wet van 29 juni 1964; men mag vermoeden dat een veroordeling met uitstel, zoals hierna bepaald, een voldoende waarschuwing zal betekenen voor de toekomst;

OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK :

Gelet op de artikelen :

- 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 40, 41 der wet van 15 juni 1935;
- 1 en 3 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 24 december 1993;
- 28 en 29 wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen;
- 58 K.B. 18 december 1986;
- 162, 191, 194, 195 van het wetboek van strafvordering;
- 2, 40, 50, 66 van het strafwetboek; 8/1 wet 29.06.1964.
- 66 lid 1 en 5, 68 decreet van 22.10.1996 en decreet van 4.3.1997;
- 2, 99, 146, 147, 148, 149, 153, 160, 161, 171, 197, 204 Decreet van 18.05.1999 zoals gewijzigd door Decreet van 4.06.2003;
- 2, 3 en 4 wet van 26 juni 2000 en wet 30 juni 2000 betreffende de
- invoering van de euro, en de Koninklijke Besluiten van 20 juli 2000 in uitvoering van voormelde wetten; EU-verordening nr. 1103/97 van de Raad van 17 juni 1997 over de invoering van de euro; - EU-verordening nr. 974/98 van de Raad van 3 mei 1998 over de invoering van de euro;

door de voorzitter ter terechtzitting aangewezen;

Rechtsprekend op tegenspraak :

Veroordeelt eerste beklaagde tot een geldboete van 400/ 40,3399 EUR verhoogd met 1990 deciemen, hetzij: 1983,14 EUR of een vervangende gevangenisstraf van 80 dagen ingevolge art. 40 SW.

Veroordeelt tweede beklaagde tot een geldboete van 100/ 40,3399 EUR verhoogd met 1990 deciemen, hetzij: 495,79 EUR of een vervangende gevangenisstraf van 20 dagen ingevolge art. 40 SW.

Spreekt derde beklaagde vrij;

Veroordeelt eerste en tweede beklaagden hoofdelijk tot twee derde van de kosten van de strafvordering belopend tot heden: 107,70 EUR en ieder tot een vergoeding van 25 EUR overeenkomstig art. 91 K.B. 28 december 1950 zoals gewijzigd door art. 1 K.B. 23 december 1993 en door KB. 11.12.2001.

Laat één derde der kosten van de strafvordering ten laste van de Staat;

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis gedurende drie jaar zal worden uitgesteld wat betreft de helft van de geldboete uitgesproken lastens eerste beklaagde.

Verplicht eerste en tweede beklaagden ieder tot betaling van een bijdrage van tien euro + 40 deciemen = telkens 50 euro tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

De herstellvordering :

Het Openbaar Ministerie dringt niet aan op de uitvoering van de herstellvordering, gelet op de tussengekomen vergunning;

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting op 18 februari 2004.

Aanwezig :

- , alleenzetelend rechter;
- , eerste substituut- procureur des Konings;
- , griffier.