

Griffie nr. , -	<u>CORRECTIONELE RECHTBANK TE MECHELEN</u>
Not.nr. ME66.CP.1913-95	<u>Openbare terechtzitting van 18 februari 2004.</u>

De Rechtbank van eerste aanleg te Mechelen, 11e kamer, rechtsprekend in correctionele zaken, wijst het volgende vonnis :

Inzake van het Openbaar Ministerie :

tegen :

, geboren
fabrieksarbeider, wonende te

Bijgestaan door Mr. Mr. loco , advocaat te

VERDACHT VAN :

1. te ononderbroken tussen 18 oktober 1995 en 25 maart 1997

In overtreding met artikel 64 lid 1 van de wet van 29.3.1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, thans bestraft door art. 66 lid 1 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, zoals bekrachtigd door het decreet van 4.3.1997, door het uitvoeren of het instandhouden van werken of hoe dan ook op een onroerend goed

- zijnde een perceel grond
- gelegen te
- groot 4 a 53 ca
- ingeschreven op het kadaster te
- onder
- eigendom van

een inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften van de bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van titel II van bovenvermelde wet of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoering van het eerste hoofdstuk van titel IV van bovenvermelde wet, namelijk door het ophogen van de grond met 0,5 m, het gieten van een betonplaat (3,5m x 6m) en het oprichten van een garage (3,5m x 5m x 2,5m) en deze werken in stand gehouden te hebben

2. te ononderbroken tussen 25 maart 1997 en 6 mei 1999

In overtreding met artikel 66 lid 1 en 5 en artikel 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, zoals bekrachtigd door het decreet van 4.3.1997, door het uitvoeren of het instandhouden van werken of hoe dan ook op een onroerend goed

- zijnde een perceel grond " "

- gelegen te

- groot 4 a 53 ca

- ingeschreven op het kadaster te

- onder

- eigendom van

een inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften van de bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van titel II van bovenvermeld decreet of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoering van het eerste hoofdstuk van titel IV van bovenvermeld decreet, namelijk door de werken onder betichting 1 verder in stand gehouden te hebben

Gezien de overschrijving van de dagvaarding ten kantore van hypotheekbewaring te
dd. 20 januari 2000,

Gelet op de processtukken;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagde in haar middelen van verdediging;

Overwegende dat de feiten der tenlasteleggingen 1 en 2 lastens beklaagde bewezen zijn;

Overwegende dat de beklaagde de opschorting van de uitspraak van de veroordeling vraagt;

Overwegende dat de beklaagde nog geen veroordeling heeft opgelopen tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden; dat de feiten niet van aard lijken bestraft te moeten worden met een gevangenisstraf van meer dan vijf jaar of met een zwaardere straf;

Overwegende dat een opschorting van de uitspraak verantwoord voorkomt en mag toegestaan worden rekening houdend met het goed verleden van de beklaagde en gelet op de volledige afbraak van de garage en betonplaat en de verwijdering van dem afbraakmaterialen;

Dat de beklaagde ter zitting instemde met deze maatregel;

OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK :

Gelet op de artikelen :

11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 40, 41 der wet van 15 juni 1935;
162, 194, 195 van het wetboek van strafvordering;
2 van het Strafwetboek;
1, 2, 3, 6 wet 29 juni 1964;
44, 64, 65 wet 29.3.1962;
66 lid 1 en 5, 68 decreet van 22.10.1996 en decreet van 4.3.1997;
1, 2, 99, 146, 147, 148, 149, 153, 160, 161, 171, 197, 204 Decreet van
18.05.1999 zoals gewijzigd door artt. 16, 36, 38 en 64 Decreet van 26.04.2000;
2, 3, 4 wet 26 juni 2000;
EU-verordening nr. 1103/97 van de Raad van 17 juni 1997 over de
invoering van de euro; EU-verordening nr. 974/98 van de Raad van 3 mei
1998 over de invoering van de euro;

door de voorzitter ter terechtzitting aangewezen;

Rechtsprekend op tegenspraak

Zegt dat beklaagde de feiten haar ten laste gelegd heeft gepleegd.

Gelast de **opschorting van de uitspraak** van de veroordeling gedurende een termijn van **één jaar**.

Veroordeelt de beklaagde tot de kosten van de strafvordering, belopende tot heden:
117,99 EUR en tot een vergoeding op van 25 EUR overeenkomstig art. 91 K.B. 28
december 1950 zoals gewijzigd door art. 1 K.B. 11 december 2001.

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting op 18 februari 2004.

Aanwezig :

alleenzetelend rechter;

, eerste substituut – procureur des Konings;

griffier;