

BEROEP

Bellegien dd. 02/03/04
O. n. / Bellegien dd. 02/03/04

Griffie nr.	<u>CORRECTIONELE RECHTBANK TE MECHELEN</u>
Not nr. ME66.97.103-99	<u>Openbare terechtzitting van 18 februari 2004.</u>

De Rechtbank van eerste aanleg te Mechelen, 11e kamer, rechtsprekend in correctionele zaken, wijst het volgende vonnis :

Inzake van het Openbaar Ministerie :

tegen :

1. geboren
wonende te

2. _____, geboren _____
gepensioneerde, wonende te _____

beiden vertegenwoordigd door Mr. : advocaat te

VERDACHT VAN :

te ononderbroken tussen 1 januari 1998 en 5 juli 1999 :

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben

Om, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden

Om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben

Om, hetzij door woorden in openbare bijeenkomsten of plaatsen gesproken, hetzij door enigerlei geschrift, drukwerk, prent of -zinnebeeld, aangeplakt, rondgedeeld

of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld, het feit rechtstreeks uitgelokt te hebben.

In overtreding met artikel 66 lid 1 en 5 en artikel 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, zoals bekrachtigd door het decreet van 4.3.1997, door het uitvoeren of het instandhouden van werken of hoe dan ook op een onroerend goed

- zijnde een perceel grond
- gelegen te)
- groot 11 a 63 ca
- ingeschreven op het kadaster te
- onder sectie
- eigendom van :

-
-
-
-

een inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften van de bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van titel II van bovenvermeld decreet of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoering van het eerste hoofdstuk van titel IV van bovenvermeld decreet, namelijk door :

- het oprichten van drie hondenhokken,
 - het plaatsen van een scheidingsmuur,
 - het oprichten van een hooiopslagplaats en twee paardenstallen,
 - het plaatsen van een metalen container,
 - het aanleggen van een verharding met grind en een betonverharding
- en deze werken in stand gehouden te hebben

Gezien de overschrijving van de dagvaarding ten kantore van hypotheekbewaring te dd. 25.04.2000,

Gelet op de processtukken;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beide beklaagden in hun middelen van verdediging;

Uit het proces-verbaal dd. 16.01.2004 blijkt dat de garagebox en de hondenhokken waarvan sprake in de dagvaarding, zijn verwijderd;

Uiteraard dienen alle wederrechtelijk opgerichte gebouwen en verhardingen te worden verwijderd, wat tot op heden niet is geschied;

De rechtbank stelt vast dat tot op heden de "Hoge Raad voor het herstelbeleid" niet in werking werd gesteld;

Het strafbaar feit onder de tenlastelegging dient als volgt geactualiseerd te worden :

In overtreding met artikel 66 lid 1 en 5 en artikel 68 van het decreet betreffende/de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, zoals bekrachtigd door het decreet van 4.3.1997 **en gewijzigd bij decreet van 4 juni 2003**, door het uitvoeren of het instandhouden van werken of hoe dan ook op een onroerend goed

- zijnde een perceel grond
- gelegen te
- groot 11 a 63 ca
- ingeschreven op het kadaster te
- onder
- eigendom van : -

een inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften van de bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van titel II van bovenvermeld decreet of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoering van het eerste hoofdstuk van titel IV van bovenvermeld decreet, namelijk door :

- het oprichten van drie hondenhokken,
- het plaatsen van een scheidingsmuur,
- het oprichten van een hooiopslagplaats en twee paardenstallen,
- het plaatsen van een metalen container,
- het aanleggen van een verharding met grind en een betonverharding.

Het strafbaar feit is afdoende naar recht bewezen, blijkens de gegevens van het strafbundel;

De opschorting van de uitspraak is niet de aangewezen straf aangezien nog niet alle wederrechtelijke bouwwerken zijn verwijderd;
Derhalve is de volgende straf wettig en passend;

OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK :

Gelet op de artikelen :

- 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 40, 41 der wet van 15 juni 1935;
- 1 en 3 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 24 december 1993;
- 28 en 29 wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen;
- 58 K.B. 18 december 1986;
- 162, 194, 195 van het wetboek van strafvordering;
- 2, 40, 50, 66 van het strafwetboek;
- 66 lid 1 en 5, 68 decreet van 22.10.1996 en decreet van 4.3.1997 gewijzigd bij decreet van 4.06.2003.
- 1, 2, 99, 146, 147, 148, 149, 153, 160, 161, 171, 197, 204 Decreet van 18.05.1999 zoals gewijzigd door artt. 16, 36, 38 en 64 Decreet van 26.04.2000;
- 2, 3 en 4 wet van 26 juni 2000 en wet 30 juni 2000 betreffende de
- invoering van de euro, en de Koninklijke Besluiten van 20 juli 2000 in uitvoering van voormelde wetten; EU-verordening nr. 1103/97 van de Raad van 17 juni 1997 over de invoering van de euro; - EU-verordening nr. 974/98 van de Raad van 3 mei 1998 over de invoering van de euro;

door de voorzitter ter terechtzitting aangewezen;

Rechtsprekend op tegenspraak :

Veroordeelt beide beklaagden, **ieder** tot een geldboete van 100 / 40,3399 EUR verhoogd met 1990 deciemen, hetzij: 495,79 EUR of een vervangende gevangenisstraf van 20 dagen ingevolge art. 40 SW.

Veroordeelt beide beklaagden hoofdelijk tot de kosten van de strafvordering belopend tot heden: 138,16 EUR en ieder tot een vergoeding van 25 EUR overeenkomstig art. 91 K.B. 28 december 1950 zoals gewijzigd door art. 1 K.B. 23 december 1993 en door KB. 11.12.2001.

Verplicht elke beklaagde tot betaling van een bijdrage van tien euro + 40 deciemen = telkens 50 euro tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

De herstellvordering :

Een deel van de wederrechtelijk opgetrokken bouwwerken werd verwijderd, met uitzondering van de verharding; tevens dient het herstel van de bodem in de oorspronkelijke staat nog te worden uitgevoerd;
De herstellvordering dient derhalve als volgt te worden geformuleerd :

Beveelt op vordering van de gemachtigde ambtenaar (thans Gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur) of van het college van Burgemeester en Schepenen, het herstel van de plaats, nader omschreven in de betichting, in haar oorspronkelijk staat door het verwijderen van de verhardingen; het slopen, de afbraak, doch ook het verwijderen van eventuele funderingen of vloerplaat, het afvoeren van de afbraakmaterialen én het herstel van de bodem in de oorspronkelijke staat (+ zuivere aarde)

Bepaalt de termijn van herstel op zes maanden beginnend op de dag volgend op de dag waarop onderhavig vonnis in kracht van gewijsde is getreden;

Voor het geval de plaats niet vrijwillig in de vorige staat wordt hersteld binnen de gestelde termijn, beveelt dat de gemachtigde ambtenaar (thans Gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur) of het college van Burgemeester en Schepenen van ambtswege in de uitvoering van het vonnis kan voorzien voor wat het herstel betreft, onder zijn leiding en toezicht van de eerste daartoe aangezochte gerechtsdeurwaarder, deze desnoods bijgestaan door de openbare macht;

Zegt dat wie het vonnis doet uitvoeren, gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomstige materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een gekozen plaats;

Zegt voor recht dat de veroordeelden gehouden zijn tot alle uitvoeringskosten, te verminderen met de opbrengst van de verkoop van de materialen en voorwerpen; Verklaart de uitvoeringskosten invorderbaar op vertoon van een staat of afrekening, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

Zegt dat de herstelmaatregel wordt opgelegd onder verbeurte van een **dwangsom van 150 EUR** per kalenderdag vertraging in het voltooid herstel van de plaats in de vorige staat en dit vanaf de dag volgend op de laatste dag van de gestelde hersteltermijn;

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting op 18 februari 2004.

Aanwezig :

- , alleenzetelend rechter;
- , eerste substituut- procureur des Konings;
- , griffier.