

VONNIS

nummer : 5866

datum : 17.12.2007

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, kamer 1C, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer: AN64.L3.9586-02

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE:**

TEGEN :

**handelaar
geboren te op
wonende te
Belg**

BETICHT VAN:

te

A. Van 28 november 2002 tot ten minste 31 maart 2003,

Bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 12, 15 tot 32, 37, 54, 56 1° lid, 58 en 59 van het Decreet van 2 juli 1981 (B.S. 25.07.1981) betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, zoals gewijzigd door het Decreet van 20 april 1994 (B.S. 29.04.1994), het Decreet van 21 december 1994 (B.S. 31.12.1994) en het Decreet van 22 april 2005 (B.S. 13.05.2005), spijs het verbod, afvalstoffen - zijnde elke stof of elk voorwerp waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen - achtergelaten of beheerd te hebben in strijd met de voorschriften van het decreet of de uitvoeringsbesluiten ervan, namelijk een zestigtal afgedankte containers, twee afgedankte landbouwtractors, vier afgedankte opslagtanks voor mazout, schrootafval, bouw- en sloopafval, houtafval, bruin- en witgoedafval, achtergelaten te hebben op het terrein.

B. Van 1 januari 2000 tot ten minste 28 november 2002,

Bij inbreuk op de artikelen 2, 14 en 20, strafbaar gesteld overeenkomstig artikel 56 van het Decreet van 2 juli 1981 (B.S. 25.07.1981) betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, zoals gewijzigd bij door het Decreet van 20 april 1994 (B.S. 29.04.1994), en op de artikelen 1.1.1.§2.62° en 5.1.2.1 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2003 (B.S. 30.04.2004) tot vaststelling van het Vlaamse reglement inzake afvalvoorkoming en -beheer, als natuurlijke persoon of rechtspersoon afvalstoffen te hebben ingezameld of opgehaald (huishoudelijke afvalstoffen die door de gemeente worden opgehaald uitgezonderd) of als makelaar of handelaar ten behoeve van anderen regelingen te hebben getroffen voor de verwijdering of nuttige toepassing van afvalstoffen zonder te beschikken over een door de Vlaamse Regering verleende erkenning en/of zonder te zijn opgenomen in het register van overbrengers;

C. Van 28 november 2002 tot ten minste 31 maart 2003,

Bij inbreuk op de artikelen 2 en 13, strafbaar gesteld overeenkomstig de artikelen 56 en 59 van het Decreet van 2 juli 1981 (B.S. 25.07.1981) betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, zoals gewijzigd door het Decreet van 20 april 1994 (B.S. 29.04.1994), het Decreet van 21 december 1994 (B.S. 31.12.1994) en het Decreet van 22 april 2005 (B.S. 13.05.2005), als natuurlijke persoon of rechtspersoon die afvalstoffen beheert, niet alle maatregelen te hebben genomen die redelijkerwijs van hem/haar gevraagd kunnen worden om gevaar voor de gezondheid van de mens of voor het leefmilieu, meer bepaald risico voor water, lucht, bodem, fauna en flora, geluids- of stankhinder, schade aan natuur en landschapsschoon te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken;

Namelijk door allerlei afvalstoffen op de bodem achter te laten zonder maatregelen te nemen om bodem- en waterverontreiniging te voorkomen.

D. Bij inbreuk op de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid betreft,

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

als mede-eigenaar, die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of gedoogd en/of die tot de werken opdracht hebben gegeven en/of die de werken hebben uitgevoerd,

op het onroerend goed gelegen te _____, terrein

De rechtbank verwijst naar de objectieve gegevens in het strafdossier en naar de gevoegde foto's en acht de tenlasteleggingen A B C en D lastens beklaagde bewezen.

Strafmaat :

In het belang van een goed leefmilieu dienen de opgelegde normen strikt te worden nageleefd.

Beklaagde heeft gelijkaardige strafrechtelijke voorgaanden.

De rechtbank meent dan ook dat het geen passend signaal is om op zijn verzoek tot opschorting in te gaan.

De navolgende straf wordt opgelegd.

De feiten A, B, C en D vermengen zich als zijnde gepleegd met eenzelfde strafbaar opzet.

**OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 162, 185, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering, artikelen 1, 3, 6, 7 van het Strafwetboek, artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003; de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro, artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985, gewijzigd door de wetten van 24 december 1993 en 22 april 2003 en het K.B. van 19 december 2003, de programmawet van 27 december 2004, het KB van 31 oktober 2005; artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878, bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen zoals aangehaald in hoger vermelde tenlasteleggingen A,B,C en D en bij toepassing van de artikelen 38, 40, 65 van het Strafwetboek

Rechtsdoende op tegenspraak

VEROORDEELT :

- Beklaagde hoofdens de vermengde feiten **A, B, C en D** tot een geldboete van **TWEEDUIZEND EN VIJHONDERD EUR**

Aangezien veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden heeft opgelopen;

dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhopen;

*Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de **geldboete** uitgesproken ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van **drie jaar** vanaf heden, uitgezonderd een effectieve geldboete van 1.000 EUR of een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.*

Verplicht veroordeelde, als bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, tot het betalen van een bijdrage van 25 EUR, bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 26/06/2000 en de wet van 7 februari 2003, vermeerderd met 45 decimes, en gebracht op **137,50 EUR.**

Verplicht veroordeelde tot betaling van de kosten van het geding belopende **105,26 EUR** en, bij toepassing van artikel 77 van het Koninklijk Besluit van 27 april 2007, tot een vergoeding van 28,84 EUR.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 26/6/2000 de geldboete van 2.500 EUR, vermeerderd wordt met 40 decimes, zodat die geldboete 12.500 EUR bedraagt.

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete vervangen kan worden, bij gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op **drie maanden;**

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op
zeventien december tweeduizend en zeven.

AANWEZIG:

voorzitter van de kamer, enig rechter,
substituut-procureur des konings,
adjunct - griffier.