



Nr. van het vonnis : 3069

Nr. van het Parket : BG.66.97.137-07 FL

Nr. van het Repertorium : 3282

DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE BRUGGE, VIJFTIENDE KAMER, zetelende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken :

IN DE ZAAK, ambtshalve vervolgd door het Openbaar Ministerie,

tegen :

5595

geboren te op b
maatschappelijke assistente,
wonende te ;

vertegenwoordigd door meester , advocaat te ;

gedaagd om:

te in 2006, doch voor 13 juli 2006

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 146-1°, 146-9e lid, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dd. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), zoals gewijzigd bij decreten van 28.09.1999 (B.S. 30.09.1999), 26.04.2000 (B.S. 29.04.2000), 13.07.2001 (B.S. 03.08.2001), en 08.03.2002 (B.S. 23.03.2002) en 04.06.2003 (B.S. 22.08.2003), bij artikel 99 1-1 bepaalde handelingen, werken of wijzigingen in strijd met de vergunning te hebben uitgevoerd, door namelijk zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning te hebben aangebracht : rieten matten met een hoogte van 2 meter over een lengte van 17,57 meter langs de rooilijn, en in de voortuin langs de zijdelingse perceelgrens met de

- ligging : te
- kadaster :

- oppervlakte :
- eigenaar : , geboren te op
 wonende te

Gelet op de dagvaarding aan de gedaagde betekend.

Gezien de stukken van de bundel.

OPSCHORTING



Gelet op de vordering van de burgerlijke partij.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Gehoord de raadsman van de gedaagde in zijn antwoorden en verdediging.

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

Voorafgaandelijk.

1. De beklagde werd verwittigd van de wijzigingen aangebracht aan het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening door het decreet van 27 maart 2009 tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijk plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid (B.S. 15 mei 2009), in werking getreden op 1 september 2009, en heeft zich hieromtrent kunnen verdedigen.

2. De voormelde wetwijzigingen hebben geen implicaties voor de beoordeling van de aan de beklagde ten laste gelegde feiten, voorwerp van de tenlastelegging. De feiten omschreven onder deze tenlastelegging waren strafbaar op het moment dat zij gepleegd werden en zijn thans onder dezelfde voorwaarden en omstandigheden nog steeds strafbaar. De strafmaat is ongewijzigd gebleven.

De tenlastelegging dient te worden aangevuld en heromschreven als volgt :

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99 § 1-1° (en § 3), 146-1°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (B.S. 08.06.1999) zoals gewijzigd bij decreten van 28 september 1999 (B.S. 30 september 1999), 26 april 2000 (B.S. 29 april 2000), 13 juli 2001 (B.S. 3 augustus 2001), 8 maart 2002 (B.S. 23 maart 2002) en 4 juni 2003 (B.S. 22 augustus 2003) en zoals gewijzigd door de artikelen 2, 36 en 50 van het decreet van 27 maart 2009 tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijk plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid (B.S. 15 mei 2009) de bij de artikelen 93 en 107 bepaalde handelingen, hetzij zonder voorafgaande vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand te hebben gehouden, door namelijk zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning bouwwerken te hebben verricht, een constructie te hebben opgetrokken of geplaatst, materialen functioneel te hebben samengebracht waardoor een constructie ontstaat, een constructie te hebben afgebroken, herbouwd, verbouwd en uitgebreid, met uitzondering van onderhoudswerken (artikelen 1.1.1, 1.1.2, 4.2.1, 6.1.1.1° en 6.1.3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening), in casu :



rieten matten met een hoogte van 2 meter over een lengte van 17,57 meter langs de rooilijn, en in de voortuin langs de zijdelingse perceelgrens met de

- ligging :
- kadaster :
- oppervlakte :
- eigenaar : , geboren te op ,
wonende te

OP STRAFGEBIED

De beklaagde is eigenaar van een perceel gelegen te
gekend onder de kadastrale legger van de gemeente

De beklaagde is in 2006 doch voor 13 juli 2006 overgegaan tot het aanbrengen van rieten matten met een hoogte van 2 meter over een lengte van 17,57 meter langs de rooilijn en in de voortuin langs de zijdelingse perceelgrens met de
zonder daartoe over een voorafgaande stedenbouwkundige vergunning te beschikken.

De tenlastelegging is ten genoegte van rechte bewezen en wordt overigens niet betwist.

Uit de gegevens van de strafinformatie blijkt dat de beklaagde de rieten matten inmiddels heeft verwijderd conform de herstellvordering van het College van Burgemeester en Schepenen van de stad
De beklaagde beschikt over een blanco strafverleden.

Rekeninghoudende met deze overwegingen kan op de vraag tot opschorting worden ingegaan zoals hiernabepaald teneinde de sociale reklassering van de beklaagde niet in het gedrang te brengen.

Wat betreft de herstellvordering.

De herstellvordering is thans zonder voorwerp geworden.



OM DEZE REDENEN :

Gelet op de hiernavolgende artikelen, door de Voorzitter aangeduid :
 artikelen 40, 100 van het strafwetboek;
 artikelen 11, 12, 14, 31, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935;
 artikelen 162, 182, 184, 185, 189, 190, 194, 195 van het wetboek van
 strafvordering.
 artikelen 1, 3, 5, 6 en 13 van de wet van 29 juni 1964;
 alsmede alle overige in de dagvaarding vermelde en hiervoor aangehaalde en
 bewezen wetsartikelen.

DE RECHTBANK,

Rechtdoende OP TEGENSPRAAK ;

Vult de tenlastelegging aan en heromschrijft de tenlastelegging als volgt :

“Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99 § 1-1° (en § 3), 146-1°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (B.S. 08.06.1999) zoals gewijzigd bij decreten van 28 september 1999 (B.S. 30 september 1999), 26 april 2000 (B.S. 29 april 2000), 13 juli 2001 (B.S. 3 augustus 2001), 8 maart 2002 (B.S. 23 maart 2002) en 4 juni 2003 (B.S. 22 augustus 2003) en zoals gewijzigd door de artikelen 2, 36 en 50 van het decreet van 27 maart 2009 tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijk plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid (B.S. 15 mei 2009) de bij de artikelen 93 en 107 bepaalde handelingen, hetzij zonder voorafgaande vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand te hebben gehouden, door namelijk zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning bouwwerken te hebben verricht, een constructie te hebben opgetrokken of geplaatst, materialen functioneel te hebben samengebracht waardoor een constructie ontstaat, een constructie te hebben afgebroken, herbouwd, verbouwd en uitgebreid, met uitzondering van onderhoudswerken (artikelen 1.1.1, 1.1.2, 4.2.1, 6.1.1.1° en 6.1.3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening), in casu :

rieten matten met een hoogte van 2 meter over een lengte van 17,57 meter langs de rooilijn, en in de voortuin langs de zijdelingse perceelgrens met de

- ligging :
- kadaster :
- oppervlakte :
- eigenaar : , geboren te op ,
 wonende te



Verklaart de feiten zoals aangevuld en heromschreven bewezen.

GELAST de OPSCHORTING van de uitspraak van de veroordeling in hoofde van gedaagde voor de duur van **ÉÉN JAAR** ;

Verwijst deze veroordeelde tevens tot het betalen van een vergoeding van **25,00 EUR** (artikel 91 lid 2 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals gewijzigd).

Verwijst deze veroordeelde tevens tot de kosten van het geding, in totaal begroot op **74,58 EUR**.

Stelt vast dat de herstellvordering zonder voorwerp is.

Alles wat voorafgaat werd overeenkomstig de bepalingen van de wet op het gebruik der talen in het Nederlands behandeld.

Aldus gevonnist en uitgesproken op de openbare terechtzitting van **zeventien november tweeduizend en negen.**

waar zetelden :

, alleenrechtsprekend rechter;
, substituut procureur des Konings;
, griffier;