

3074

KOMIE TER KENNIS GEBRACHT IN
UITVOERING VAN ART. 792 G.W.
VRIJGESTELD VAN GRIFFIEHECHT

17.04.2013

DE BURGERLIJKE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET
GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT TONGEREN, VIERDE KAMER,
ZETELEND IN EERSTE AANLEG, HEEFT HET VOLGENDE TUSSEN-
VONNIS UITGESPROKEN:

Tussenvonnis.

871

INZAKE:

A.R. 08/1492/A
TBR: 24 95 / 13

DE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR VAN HET VLAAMSE GE-
WEST, bevoegd voor het grondgebied van de provincie
Limburg, met kantoor thans gevestigd te 3500 Hasselt,
Koningin Astridlaan 50 bus 1,

Aanlegger - ter zitting verschijnende door zijn
raadsman Meester , advokaat te

TEGEN:

te , met zetel

Eerste blad.

Verweerster - ter zitting verschijnende door haar
raadsman Meester loco Meester
, advokaten te

Gehoord partijen in hun middelen, besluiten en gezeg-
den ter zitting.

Gezien de namens aanlegger neergelegde stukken.

Gezien de inleidende dagvaarding, waarvan melding
gemaakt werd op het hypotheekkantoor en op 8 augustus
2008 betekend door het ambt van gerechtsdeurwaarder
uit , en gezien de herstellvordering
erin vervat.

Gezien het tussenvonnis, op 3 juni 2009 gedragen door
deze Vierde Kamer der Rechtbank van eerste aanleg van
Tongeren, waarbij de herstellvordering van aanlegger
ontvankelijk werd verklaard en alvorens hierover ten
gronde uitspraak te doen, een plaatsopneming in
aanwezigheid en met verhoor van partijen werd bevo-
len.

Gezien het proces-verbaal van plaatsopneming dd. 07
oktober 2009.

Verweerster vraagt dat deze herstellvordering vooraf-
gaandelijk voor advies aan de Hoge Raad voor het

Handhavingsbeleid zou voorgelegd te worden.

Aanlegger verzet zich hiertegen niet.

Krachtens art. 6.1.7. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan de rechter de herstellvordering, die bij hem ingeleid werden voor het operationeel worden van de Hoge Raad voor Herstelbeleid of voor de inwerkingtreding van voornoemde Codex, voorafgaandelijk aan zijn uitspraak altijd voor advies overmaken aan deze Hoge Raad, hetgeen in casu opportuun voorkomt.

De uitspraak over de kosten dient aangehouden te worden.

Gezien de artikelen 2, 3, 4, 30 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

OM DEZE REDENEN

DE RECHTBANK, uitspraak doende in eerste aanleg & op tegenspraak;

Alvorens verder uitspraak te doen over de gegrondheid van aanleggers herstellvordering, beveelt ambtshalve dat aanleggers herstellvordering door de diensten der Griffie dient voorgelegd te worden voor advies aan de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid (Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Phoenixgebouw, Koning Albert II laan 19 bus 14, 1210 Brussel).

Houdt de uitspraak over de gerechtskosten aan.

Verzendt de zaak in afwachting naar de bijzondere rol van deze Kamer.

Aldus gevonnist en uitgesproken op de openbare terechtzitting van de Vierde Kamer van de Burgerlijke Rechtbank van Eerste Aanleg van het arrondissement Tongeren op woensdag 17 april 2013.

Aanwezig: . Rechter, Voorzitter van de
Vierde Kamer. en Griffier.

~~Tweede en laatste blad.~~