

17.04.2013

DE BURGERLIJKE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT TONGEREN, VIERDE KAMER, ZETELEND IN EERSTE AANLEG, HEEFT HET VOLGENDE TUSSENVONNIS UITGESPROKEN:

Tussenvonnissen.

874

INZAKE:

A.R. 11/369/A

TBR: 13/2438

DE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR VAN HET VLAAMSE GEWEST, bevoegd voor het grondgebied van de provincie Limburg, met kantoor thans gevestigd te 3500 Hasselt, Koningin Astridlaan 50 bus 1,

Aanlegger - ter zitting verschijnende door zijn raadsman Meester , advocaat te

TEGEN:

1. , zaakvoerder, geboren te op en wonende te

2. , directrice, geboren te op en wonende te

3. , met vennootschapszetel te en met ondernemingsnummer

Verweerders - ter zitting niet verschijnende of vertegenwoordigd.

Gehoord aanlegger in zijn middelen, besluiten en gezegden ter zitting.

Gezien de namens aanlegger neergelegde stukken.

Verweerders zijn niet terzitting voor de sluiting der debatten niet verschenen of vertegenwoordigd.

Gezien de inleidende dagvaarding in de zaak A.R. 03/886/A, waarvan melding gemaakt werd op het hypotheekkantoor en op 16 mei 2003 betekend door het ambt van gerechtsdeurwaarder uit , en gezien de herstellvordering erin vervat.

Gezien het verzoekschrift tot heropening der debatten, op 6 februari 2012 namens aanlegger ter griffie neergelegd, en gezien de kennisgevingen hiervan aan verweerders bij gerechtsbrief overeenkomstig art. 773

eerste Raad

Ger.W.

Gezien het tussenvonniss, op 22 februari 2012 gedragen door deze Vierde Kamer der Rechtbank van eerste aanleg van Tongeren, waarbij de herstellvordering van aanlegger ontvankelijk werd verklaard en alvorens verder over de gegrondheid van deze vordering uitspraak te doen, een plaatsopneming in aanwezigheid én met verhoor van partijen werd bevolen.

Gezien het proces-verbaal van plaatsopneming dd. 25 april 2012.

Krachtens art. 6.1.7. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan de rechter de herstellvordering, die bij hem ingeleid werden voor het operationeel worden van de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid of voor de inwerkingtreding van voornoemde Codex, voorafgaandelijk aan zijn uitspraak altijd voor advies overmaken aan deze Hoge Raad, hetgeen in casu opportuun voorkomt.

De uitspraak over de kosten dient aangehouden te worden.

Gezien de artikelen 2; 3, 4, 30 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

OM DEZE REDENEN

DE RECHTBANK, uitspraak doende in eerste aanleg & op tegenspraak: bij vonnis dat opzichts verweerdere overeenkomstig art. 717 §2 Ger.W. geacht wordt op tegenspraak gewezen te zijn;

Alvorens uitspraak te doen over de gegrondheid van aanleggers herstellvordering, beveelt ambtshalve dat aanleggers herstellvordering door de diensten der Griffie dient voorgelegd te worden voor advies aan de Hoge Raad voor Handhavingsbeleid (Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Phoenixgebouw, Koning Albert II laan 19 bus 14, 1210 Brussel).

Houdt de uitspraak over de gerechtskosten aan.

Verzendt de zaak in afwachting naar de bijzondere rol van deze Kamer.

Aldus gevonnist en uitgesproken op de openbare terechtzitting van de Vierde Kamer van de Burgerlijke Rechtbank van Eerste Aanleg van het arrondissement Tongeren op woensdag 17 april 2013.

Aanwezig: Rechter, Voorzitter van de Vierde Kamer, en , Griffier.

veede en laatste blad.

AANGESODEN OP
NIET TE REGISTREREN
DE WN. E.A. INSPECTEUR
W.F. S. ...

22 APR 2013