







## **II. OP BURGERRECHTELIJK GEBIED**

De rechtbank merkt op dat \_\_\_\_\_ niet optreedt als eiser in  
herstel door vrijwillige tussenkomst.

Thans stelt \_\_\_\_\_ zich burgerlijke partij voor het verkrijgen  
van een rechtsplegingsvergoeding.

De rechtbank benadrukt dat een rechtsplegingsvergoeding gekoppeld is aan  
een vordering. (Voet, Stefan, Enkele praktische knelpunten bij toepassing  
van de wet van 21 april 2007 betreffende de verhaalbaarheid van kosten en  
erelonen van advocaten. RW 2007-2008, 1129)

Hier wordt door \_\_\_\_\_ geen vordering gesteld.

De burgerlijke partijstelling wordt als onontvankelijk afgewezen.

### **OM DEZE REDENEN, DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 162, 185, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering,  
artikelen 1, 3, 6, 7 van het Strafwetboek,  
artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935,  
gewijzigd door de wet van 3 mei 2003;  
de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en  
nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000  
betreffende de invoering van de euro,  
artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985, gewijzigd door de wetten van  
24 december 1993 en 22 april 2003 en het K.B. van 19 december 2003, de  
programmawet van 27 december 2004, het KB van 31 oktober 2005;  
artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,  
bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen zoals aangehaald in hoger  
vermelde tenlastelegging,  
en bij toepassing van de artikelen 38, 40, 50, 66 van het Strafwetboek

### **Rechtdoende op tegenspraak**

### **VEROORDEELT :**

- **Eerste en tweede** beklaagde hoofdens het hen ten laste gelegde feit tot een  
geldboete van **TWEEHONDERD VIJFTIG EUR.**

*Aangezien beide veroordeelden vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden hebben opgelopen;  
dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelden te doen verhoppen;*

*Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de geldboete uitgesproken ten laste van beide veroordeelden, wordt uitgesteld voor een termijn van drie jaar vanaf heden.*

Verplicht eerste en tweede veroordeelde, als bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, tot het betalen van een bijdrage van **ieder 25 EUR**, bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 26/06/2000 en de wet van 7 februari 2003, vermeerderd met 45 decimes, en gebracht op **elk 137,50 EUR**.

Verplicht eerste en tweede veroordeelde **solidair** tot betaling van de kosten van het geding belopende **186,19 EUR** en, bij toepassing van artikel 77 van het Koninklijk Besluit van 27 april 2007, **ieder** tot een vergoeding van elk **29,30 EUR**.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 7 februari 2003 de geldboeten van 250 EUR, vermeerderd worden met 45 decimes, zodat die geldboeten elk 1.375 EUR bedragen.

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboeten vervangen kunnen worden, bij gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op vijfenzeventig dagen voor elke geldboete;

-----

**Rechtdoende over de vordering van de burgerlijke partij:**

Verklaart de eis onontvankelijk en wijst de vordering af.

-----

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op **zeventien maart tweeduizend en acht.**

AANWEZIG:

voorzitter van de kamer, enig rechter,  
substituut-procureur des konings,  
adjunct - griffier.