

17 februari 2009

Tab.nr. 665

Rolnummer 09/22/A

Vonnis nr. 255

De rechtbank van eerste aanleg te Oudenaarde, eerste kamer, zetelend in burgerlijke zaken, heeft volgend vonnis geveld :

Ten verzoeken van :

1. De Gewestelijke Stedenbouwkundig Inspecteur, bevoegd voor het grondgebied van de provincie , met kantoren te 9000 Gent, Gebr. Van Eyckstraat 26;

- eerste vrijwillig verschijnende partij ingevolge p.v. van 20 januari 2009;

- hebbende als raadsman *Mr* , advocaat te ;

2. ; wonende te

3. , wonende te ;

- tweede en derde vrijwillig verschijnende partijen

- hebbende als raadsman *Mr* , advocaat te

De wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken werd nageleefd.

De rechtbank hoorde partijen bij monde van hun raadsman in hun middelen.

Alle partijen vragen vonnis conform het verzoekschrift tot vrijwillige verschijning en er kan inderdaad aldus beslist worden.

Om deze redenen,

De Rechtbank, rechtdoende op tegenspraak

Verleent partijen akte van hun verklaring dat zij op vrijwillige basis voor de rechtbank van eerste aanleg te Oudenaarde verschijnen teneinde overeenkomstig art. 151 DRO te horen statuëren over de herstellvordering van de eerste vrijwillig verschijnende partij, met name de tweede en derde vrijwillig verschijnende partij te horen veroordelen tot betaling aan de eerste vrijwillig verschijnende partij van een geldsom gelijk aan de meerwaarde die het onroerend goed gelegen aan de , kadastraal gekend als

en heeft verkregen ingevolge de vastgestelde en stilgelegde stedenbouwkundige misdrijven;

Zegt voor recht dat de tweede en derde vrijwillig verschijnende partij solidair worden veroordeeld tot het meerwaardebedrag van **vijfduizend vijfhonderd zeventig euro eenenzestig cent (5.577,61)** zoals begroot in de meerwaarde-

vordering;

Wijst er de tweede en derde vrijwillig verschijnende partij tevens op dat in toepassing van art. 7, eerste en vierde lid van het meerwaardebesluit :

Vastgesteld wordt dat het meerwaardebedrag uiterlijk te betalen is binnen het jaar na de uitspraak op rekening van het Herstelfonds met nummer _____ onder vermelding van het adres _____ te _____, bij gebrek waaraan zonder verdere ingebrekestelling de wettelijke verwijlintresten verschuldigd zullen zijn;

Zegt voor recht dat aan het goed nog instandhoudings- of onderhoudswerken mogen worden uitgevoerd die betrekking hebben op de stabiliteit, zoals bedoeld in artikel 195, bis, 3° DRO.

Veroordeelt de tweede en derde vrijwillig verschijnende partij eveneens tot de kosten van het geding, waaronder het rolrecht en de rechtsplegingsvergoeding begroot op het minimumbedrag voor in geld waardeerbare vorderingen a rato van de hoegrootheid van het meerwaardebedrag, m.n. 500 euro.

Wijst de tweede en derde vrijwillig verschijnende partij tevens op het feit dat ze zich van de meerwaardevordering kunnen kwijten door binnen het jaar na de uitspraak de stedenbouwkundige inbreuken zoals vastgesteld bij proces-verbaal van 17 januari 2008 te verwijderen, hetgeen in casu impliceert dat het zwembad wordt verwijderd en de plaats in zijn oorspronkelijke staat wordt hersteld, en hierbij de afbraakmaterialen te verwijderen naar een daartoe bestemde stortplaats.

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare terechtzitting in het gerechtsgebouw te Oudenaarde op **zeventien februari tweeduizend en negen.**

Aanwezig :

De heer _____, Voorzitter, voorzitter der kamer;
Mevrouw _____, griffier;