



Vonnisnummer / Griffienummer
2024 / 5404
Repertoriumnummer / Europees
Datum van uitspraak
16 december 2024
Naam van de beklaagde(n)
Systeemnummer parket
23CO73262
Rolnummer
Notitienummer parket
TU66.WI.103200/2023

Rechtbank van eerste aanleg
Antwerpen, afdeling
Antwerpen
Kamer AC1

Vonnis

Aangeboden op
Niet te registreren

In de zaak van het openbaar ministerie

tegen:

BEKLAAGDE(N) :

RRN
geboren
ingeschreven te
van Belgische nationaliteit

beklaagde, die verstek laat gaan.

TENLASTELEGGING(EN)

De procureur des Konings vervolgt de beklaagde(n) als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek:

door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt;

door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd;

door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, de misdaad of het wanbedrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt;

of, door het plegen van de feiten rechtstreeks te hebben uitgelokt door woorden in openbare bijeenkomsten of plaatsen gesproken dan wel door enigerlei geschrift, drukwerk, prent of zinnebeeld aangeplakt, rondgedeeld of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld.

Op een onroerend goed gelegen te gekadastreerd als
met een totale oppervlakte van 10a 00ca, eigendom van
voor het geheel in volle eigendom, ingevolge akte verleden op 7 juli 2022.

A verhuren, te huur of ter beschikking stellen van een gebrekkig goed met het oog op bewoning
als verhuurder, als eventuele onderverhuurder of als persoon die dat roerend of onroerend goed ter beschikking stelt, een roerend of een onroerend goed dat niet hoofdzakelijk voor wonen bestemd is, rechtstreeks of via een tussenpersoon te hebben verhuurd, te huur gesteld of ter beschikking gesteld met het oog op bewoning terwijl dit goed gebreken vertoont die een veiligheids- of gezondheidsrisico inhouden of terwijl in dit goed de basisnutsvoorzieningen zoals elektriciteit, sanitair, kookgelegenheid en verwarmingsmogelijkheid ontbreken of niet behoorlijk functioneren,
(art. 3.35. Vlaamse Codex Wonen van 2021)

te in de periode van 12 mei 2023 tot en met 23 april 2024

namelijk door een verplaatsbare caravan gestald op het voornoemde perceel te
die niet over de vereiste basisnutsvoorzieningen beschikte, minstens
functioneerden deze niet behoorlijk, ter beschikking te hebben gesteld aan

B optrekken of plaatsen van constructie zonder of in strijd met een geldige vergunning

buiten de gevallen bedoeld in de artikelen 4.2.2. tot en met 4.2.4. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, het optrekken of plaatsen van een constructie, met uitzondering van onderhoudswerken, hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning, omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, hetzij in strijd met de betreffende vergunning te hebben uitgevoerd, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de betreffende vergunning, hetzij in geval van schorsing van de betreffende vergunning, verder te hebben uitgevoerd, (art. 4.1.1., 3° en 9°, 4.2.1., 1°, a), 4.2.2., 4.2.3., 4.2.4., 6.2.1. lid 1, 1°, en 6.3.1. § 1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening ; art. 5, 1°, a), en 6 lid 1 Decreet 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning)

te tussen 24 november 2022 en 13 mei 2023, op een niet nader te bepalen datum

namelijk door op het voornoemde onroerend goed te een
verplaatsbare caravan te hebben geplaatst

C als eigenaar het functioneel samenbrengen van materialen tot constructie zonder of in strijd met een geldige vergunning toestaan of aanvaarden

als eigenaar te hebben toegestaan of aanvaard dat, buiten de gevallen bedoeld in de artikelen 4.2.2. tot en met 4.2.4. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, het functioneel samenbrengen van materialen waardoor een constructie ontstaat, met uitzondering van onderhoudswerken, hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning, omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, hetzij in strijd met de betreffende vergunning werd uitgevoerd, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de betreffende vergunning, hetzij in geval van schorsing van de betreffende vergunning, verder werd uitgevoerd, (art. 4.1.1., 3° en 9°, 4.2.1., 1°, b), 4.2.2., 4.2.3., 4.2.4., 6.2.1. lid 1, 7°, en 6.3.1. § 1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening ; art. 5, 1°, a), en 6 lid 1 Decreet 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning)

1 te tussen 24 november 2022 en 7 oktober 2023, op een niet nader te bepalen datum

namelijk door te hebben toegestaan of aanvaard dat er op voornoemd onroerend goed te
, paden werden aangelegd met balken en houtschors.

2 te tussen 5 oktober 2023 en 24 april 2024, op een niet nader te bepalen datum

namelijk door te hebben toegestaan of aanvaard dat er op voornoemd onroerend goed te
, twee petanquebanen werden aangelegd.

D als eigenaar het gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van grond voor opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, allerlei materialen, materieel of afval zonder of in strijd met een geldige vergunning toestaan of aanvaarden

als eigenaar te hebben toegestaan of aanvaard dat, buiten de gevallen bedoeld in de artikelen 4.2.2. tot en met 4.2.4. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, het gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, of van allerlei materialen, materieel of afval, hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning, omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, hetzij in strijd met de betreffende vergunning werd uitgevoerd, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de betreffende

vergunning, hetzij in geval van schorsing van de betreffende vergunning, verder werd uitgevoerd, (art 4.2.1, 5°, a), 4.2.2., 4.2.3, 4.2.4., 6.2.1. lid 1, 7°, en 6.3.1. § 1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening ; art 5, 1°, a), en 6 lid 1 Decreet 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning)

te tussen 11 oktober 2023 en 24 april 2024, meermaals, op niet nader bepaalde data

namelijk door te hebben toegestaan of aanvaard dat er op voornoemd onroerend goed te , materialen (houten paletten) en afvalstoffen (afbraakmaterialen, plastic vuilniszakken en huishoudelijk afval) werden opgeslagen.

E door gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid achterlaten of beheren van afvalstoffen in strijd met de voorschriften van het Materialendecreet of de uitvoeringsbesluiten ervan door gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid, in strijd met de wettelijke voorschriften of in strijd met een vergunning, afvalstoffen te hebben achtergelaten, beheerd of overgebracht, te weten afvalstoffen te hebben achtergelaten of beheerd in strijd met de voorschriften van het Decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen of de uitvoeringsbesluiten ervan, (art 16.6.3. § 1 lid 2 en 16.6.4. Decreet 05 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid ; art. 3, 1° en 7°, 12 § 1 en 69 Decreet 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen)

te in de periode van 12 oktober 2023 tot en met 23 april 2024

namelijk door op voornoemd perceel te , afvalstoffen te hebben achtergelaten, te weten afbraakmaterialen en huishoudelijk afval.

Tevens gedagvaard om, bij toepassing van artikel 16.6.4 van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, zich te horen veroordelen tot het inzamelen, vervoeren en verwerken van de achtergelaten afvalstoffen binnen een door de rechter vastgestelde termijn, onder verbeurte van een dwangsom van € 75 per dag bij niet naleving van deze veroordeling

EN INZAKE :

de Wooninspecteur van het Vlaamse Gewest
met kantoren te 1000 Brussel, Havenlaan 88 bus 22 en

eiser tot herstel, vertegenwoordigd door Meester , advocaat te

PROCEDURE

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

De rechtspleging verliep in de Nederlandse taal.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde alle aanwezige partijen

Beklaagde is niet verschenen hoewel hij rechtsgeldig werd gedagvaard.

BEOORDELING

feiten

a.

(beklaagde, verder, stelde op zijn perceel gelegen aan de
, kadastraal gekend als perceel
(verder: het perceel), permanent een caravan op zonder over een omgevingsvergunning te
beschikken (*tenlastelegging B*) en liet hierin een koppel wonen (*tenlastelegging A*). Het perceel was
bestemd als natuurgebied. De caravan was voorzien van gebrekkige basisnutsvoorzieningen, die
veiligheids- en gezondheidsrisico's inhielden voor de bewoners

b.

Tevens werden op het perceel paden en petanquebanen aangelegd (*tenlastelegging C*) en bleven er
houten paletten en een aanzienlijke hoeveelheid afval achter, in het bijzonder allerlei huishoudelijk
afval, plastic vuilniszakken, en afbraakmaterialen (*tenlasteleggingen D en E*).

bewijs, kwalificatie en toerekening

c.

Op 12 oktober 2023 voerden verbalisanten van de Wooninspecteur van het Vlaams Gewest (vrijwillig
tussenkomen partij, eiser tot herstel; verder: WOONINSPECTEUR) een controle uit op het perceel naar
aanleiding van een melding door

In de caravan bleek de gootsteen met kraan niet aangesloten op een waterleiding. Naast de caravan
was een primitieve buitendouche en een campingtoilet geplaatst. De gaskookplaat in de caravan was
niet op gas aangesloten. De enige warmtebron was een petroleumkachel die in de tent voor de caravan
stond, die niet zonder gevaar op CO-intoxicatie is. De elektrische installatie van de caravan bleek niet
op stroom aangesloten. Er stond een stroomgenerator onder een zeil opgesteld, maar deze was niet
in gebruik. Tevens was er een elektriciteitsdraad bevestigd aan de caravan, maar het was niet duidelijk
waar deze aan de andere kant uitkwam.

De bewoonster verklaarde dat zij en haar partner sinds ongeveer vijf maanden gratis in de caravan van
woonden, omdat ze dakloos dreigden te worden nadat ze hun vorige woning moesten verlaten.
Ze dienden in ruil de materialen die op het perceel lagen op te ruimen. Ze mochten de elektriciteit van
de burens gebruiken en voorzagen zich van flessen water. Ze maakten gebruik van het sanitair en de
keuken van een familielid. De minimale woningkwaliteitsvereisten werden zichtbaar niet vervuld.

d.

De omgevingsinspectie kwam op 6 oktober 2023 eveneens ter plaatse en stelde vast dat er zonder
vergunning looppaden met houten balken en schors aangelegd werden. Daarnaast lagen er een grote
hoeveelheid gekliefde boomstammen, afbraak- en afvalmaterialen opgeslagen. Op 23 oktober 2023
werd aangemaand om deze inbreuken te herstellen.

e.

Bij een hercontrole op 23 april 2024 bleek dat geen gevolg had gegeven aan de maatregelen
waartoe hij werd aangemaand. De caravan stond nog steeds op het perceel opgesteld en achter de
caravan werd een partytent opgesteld. Er waren twee petanquebanen aangelegd en de looppaden
waren ongewijzigd. Er werden nieuwe houten paletten en afval opgeslagen en er lagen nog steeds
afbraak- en afvalmaterialen.

werd meermaals uitgenodigd voor verhoor, maar kwam niet opdagen.

De feiten zijn bewezen, werden correct gekwalificeerd in de rechtstreekse dagvaarding en de feiten worden toegerekend.

straf en strafmaat

f.

Het opleggen van een straf benadrukt het belang van de overtreden norm en dient als signaal, zowel naar de beklaagde toe als naar de maatschappij in haar geheel. De bestraffing beoogt het herstel van de door het misdrijf aangebrachte maatschappelijke schade. De bestraffing dient ook om de maatschappij te beschermen. Tegelijk wordt de maatschappelijke reactie ten aanzien van de dader naar aanleiding van het misdrijf met de bestraffing afgerond en indien mogelijk wordt de dader ertoe gebracht herhaling te vermijden.

Bij het bepalen van de concrete straffen wordt rekening gehouden met de aard en de ernst van de feiten, de concrete feitelijke omstandigheden en persoonlijke omstandigheden van de dader.

De bewezen feiten onder de tenlasteleggingen B t.e.m. E werden met eenzelfde strafbaar opzet gepleegd, zodat één hoofdstraf wordt opgelegd en de mogelijke straf bepaald wordt door het feit waarvoor de wet de strengste straf voorschrijft

g.

De feiten zijn ernstig. Een caravan ter beschikking stellen als woning zonder dat deze van de basisnutsvoorziening is voorzien, houdt een ernstig risico in voor de veiligheid en de gezondheid van de bewoners. Hoewel zij gratis en vrijwillig gebruik maakten van het gebrekkig goed, getuigt dit van een gebrek aan respect voor de levenskwaliteit van de bewoners beoogde dan wel geen vermogensvoordeel, maar hij vroeg wel dat de bewoners in ruil het perceel zouden opruimen i.p.v. dat hij zelf op een effectieve manier instond voor dit herstel.

Het is maatschappelijk onaanvaardbaar een gebrekkig goed dat niet voldoet aan de actuele veiligheids-, gezondheids- en woningkwaliteitsnormen als een vorm van bewoning ter beschikking te stellen, ook niet op verzoek van personen die dakloos dreigen te worden en geen alternatief onderkomen hebben, en om die reden minder vragen en eisen stellen inzake de kwaliteit van het goed

h.

Het gebruik van percelen grond in een landelijke omgeving, in het bijzonder in natuurgebied, voor de opslag van afbraakmateriaal en afval is maatschappelijk hinderlijk en veroorzaakt milieuschade. deed de moeite niet en vermeed de kosten verbonden aan het zich reglementair ontdoen van zijn afval, op de kap van het openbaar leven en het milieu. In het bijzonder de aanwezigheid van plastic vuilniszakken houdt het risico in op een langdurig negatief effect op het leefmilieu.

i.

liep reeds vijftien veroordelingen op in verkeerszaken. Hij is bij de behandeling afwezig en wordt niet vertegenwoordigd door een advocaat. De huidige leefomstandigheden en intenties van de beklaagde worden dan ook niet verduidelijkt.

De hierna bepaalde geldboetes zijn gepast. Voor een gedeelte van de bestraffing van de vermengde feiten onder tenlasteleggingen B t.e.m. E, wordt een uitstel van de tenuitvoerlegging gelast, om JACBOS ertoe aan te zetten zich in de toekomst normconform te gedragen en om zijn resocialisatie niet te bemoeilijken.

herstel inzake woonkwaliteit

j.

De herstelmaatregelen van artikel 3.43 van de Vlaamse Codex Wonen, beogen als bijzondere vorm van teruggave, wanneer het om een goed als vermeld in artikel 3.35 van de Vlaamse Codex Wonen gaat, er een andere bestemming aan te geven overeenkomstig de bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 of om het goed te slopen.

De WOONINSPECTEUR stelde op 16 november 2023 een herstellenvordering in die zin op en leidde deze dezelfde dag in bij het Openbaar Ministerie.

k.

Uit een hercontrole door de omgevingsinspectie op 31 oktober 2024 volgt dat de herstelmaatregel volledig werd uitgevoerd.

De herstellenvordering inzake woonkwaliteit is dan ook zonder voorwerp.

herstel (o.b.v. artikel 16.6.4 DABM)

l.

Het Openbaar Ministerie vordert dat overeenkomstig artikel 16.6.4 DABM wordt veroordeeld tot het inzamelen, vervoeren en verwerken van de achtergelaten afvalstoffen binnen een door de rechter vastgestelde termijn onder verbeurte van een dwangsom. Het tweede lid van voormelde bepaling voorziet tevens de mogelijke veroordeling tot terugbetaling van de kosten voor het inzamelen, vervoeren en verwerken van de afvalstoffen door de gemeente, door de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest of door het Vlaamse Gewest.

Uit de voormelde hercontrole van 31 oktober 2024 volgt dat deze vordering niet zonder voorwerp is, aangezien de looppaden, de petanquebanen en de opslag van hout-, afbraak- en afvalmaterialen nog ongewijzigd was.

Om zekerheid te verkrijgen dat de afvalstoffen effectief verwijderd zullen worden, past het de gevorderde maatregel op te leggen. De termijn voor uitvoering wordt bepaald op zes maanden en de dwangsom op 75 euro per dag vertraging met een plafond van 50.000 euro. Tevens wordt de veroordeling tot het verwijderen van de afvalstoffen op kosten van beklaagde voorzien, indien hij de maatregel niet uitvoert binnen voormelde termijn voor uitvoering.

op burgerlijk gebied

m.

Op basis van de vaststellingen in het strafdossier blijken de bewezen feiten mogelijk schade te hebben veroorzaakt waarvoor geen burgerlijke vordering werd ingesteld. De burgerlijke belangen worden in zoverre ambtshalve aangehouden.

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

art. 1, 2, 11, 12, 14, 16, 31, 32, 34, 35, 37, 41 wet van 15 juni 1935

art. 1, 2, 3, 6, 38, 40, 60, 65, 66, 99bis strafwetboek

art. 8 van de wet van 29 juni 1964

art. 4 V.T. Sv

art. 186 Sv

alsook de wetsebepalingen aangehaald in de inleidende akte en in het vonnis

De rechtbank:

op tegenspraak ten aanzien van **de Wooninspecteur van het Vlaamse Gewest**,
bij verstek ten aanzien van

op strafgebied

Ten aanzien van

Veroordeelt voor de tenlastelegging A.

tot een **geldboete** van **4000,00 EUR**, zijnde **500,00 EUR** verhoogd met 70 opdecimen.
Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een
gevangenisstraf van 90 dagen.

Veroordeelt voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen B, C1, C2, D en E

tot een **geldboete** van **4000,00 EUR**, zijnde **500,00 EUR** verhoogd met 70 opdecimen.
Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een
gevangenisstraf van 90 dagen.

*Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft deze geldboete voor een termijn van 3 jaar,
doch slechts voor een gedeelte van 2400,00 EUR, zijnde 300,00 EUR verhoogd met 70
opdecimen.*

Veroordeelt tot betaling van:

- een bijdrage van **2 maal 200,00 EUR**, zijnde de som van 2 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van **24,00 EUR** aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken Deze vergoeding bedraagt **58,90 EUR**
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op **34,24 EUR**

herstel

- verklaart de vordering van de wooninspecteur van het Vlaams Gewest ontvankelijk en stelt vast dat de herstellenvordering met betrekking tot het goed te zonder voorwerp is;
- veroordeelt tot het inzamelen, vervoeren en verwerken van de achtergelaten afvalstoffen op het perceel te , kadastraal gekend als ,
 - o bepaalt de termijn voor uitvoering op zes maanden na het in kracht van gewijsde treden van onderhavig vonnis;
 - o legt een dwangsom op van 75 euro per dag vertraging na het verstrijken van de hoger bepaalde hersteltermijn in zoverre huidig vonnis vooraf werd betekend, geplafonneerd op 50.000 euro; legt geen dwangsomtermijn op;
 - o veroordeelt beklaagde tot terugbetaling van de kosten voor het inzamelen, vervoeren en verwerken van de afvalstoffen door de gemeente, door de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest of door het Vlaamse Gewest, indien niet tijdig overging tot het verwijderen van de afvalstoffen dan wel voor het verstrijken van de termijn eenduidig aangaf de maatregel niet (tijdig) te zullen uitvoeren;

op burgerlijk gebied

Houdt de burgerlijke belangen ambtshalve aan.

Dit vonnis is gewezen en uitgesproken in openbare zitting op 16 december 2024 door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, kamer AC1:

; rechter

in aanwezigheid van het lid van het openbaar ministerie vermeld in het proces-verbaal van de terechtzitting,
met bijstand van griffier