

Vrijgesteld van griffierecht.
Afschrift ter kennis gebracht in
Uitvoering van art. 775 Ger. Wb.

RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE BRUSSEL
BESLAGKAMER

Nr. 396

A.R. 05 / 1775 / A

- verzet tegen bevel – dwangsom
- op tegenspraak
- tussenvonnis : heropening van de debatten op 17/03/06 (8645)

Bijlage :
1 dagvaarding
3 besluiten

396 / B / 05

In zake van :

De Heer , bediende, wonende te

Eiseres,
Vertegenwoordigd door Mter , advocaat te

Aangeboden op
Niet te registreren
De Ontvanger

Tegen :

De GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR

met kantoren

gevestigd te

Verweerster,
Vertegenwoordigd door Mter loco , advocaat
te

Na in beraadneming op 9 september 2005, spreekt de
Beslagrechter volgend vonnis uit :

REGISTER
NR. 05/42747

V-7VH

Gelet op :

- de inleidende dagvaarding betekend op 3 februari 2005 bij exploit van gerechtsdeurwaarder met verblijfplaats te ;
- de besluiten van eiser neergelegd op 11 april 2005
- de besluiten en aanvullende besluiten van verweerder neergelegd respectievelijk op 10 maart 2005 en op 25 april 2005;

Gehoord de advocaten van partijen in hun pleidooien ter zitting van 9 september 2005;

o o o

1. VOORWERP VAN DE VORDERINGEN EN HET VERWEER

1.1. De vordering van eiser strekt er voornamelijk toe :

„

te horen zeggen voor recht dat de gevorderde dwangsommen opgelegd bij het vonnis van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel van 18 april 2001 en het arrest van het Hof van Beroep te Brussel van 3 juni 2002, niet verbeurd zijn en het bevel tot betaling van 29 december 2004 niet kan worden ten uitvoer gelegd bij gebrek aan rechtsgrond en titel, dat dit bevel nietig is;

Verwerende partij te veroordelen om aan mijn verzoeker een schadevergoeding te betalen wegens het foutief uitbrengen van een intimiderend bevel, dat de schade onder voorbehoud van vermeerdering of vermindering en zonder nadelige erkenning geschat wordt op 2.500 €”.

1.2. Verweerder besluit tot de ongegrondheid van alle vorderingen van eiser.

2. PROCEDUREVOORGAANDEN

De belangrijkste procedurevoorgaanden, relevant voor de beoordeling van huidige zaak en zoals zij uit de procedurestukken en de door partijen neergelegde stukken blijken, kunnen als volgt samengevat worden:

Aldus dienen de debatten heropend te worden teneinde eiser toe te laten het op 28 januari 2005 aan hem betekende bevelexploot neer te leggen en zijn vordering desgevallend aan te passen.

OM DEZE REDENEN,

Gelet op de artikelen 4, 37, 41 en 42 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;

Rechtsprekende op tegenspraak;

Alvorens recht te doen;

Beveelt de heropening der debatten om reden zoals hierboven vermeld;

Beveelt ten deze een nieuwe rechtsdag op 17 maart 2006 om 8 u 45 voor een pleitduur van 30min.

Houdt de beslissing omtrent de gerechtskosten aan;

Aldus gevonnist en uitgesproken ter openbare terechtzitting van de beslagkamer van de Rechtbank van eerste aanleg te Brussel, op 16 december 2005,

waar aanwezig waren en zitting namen :

Mevrouw , beslagrechter

Mevrouw , griffier