

Parketnr. : GE.66.97.121/09 – SW4
Griffiennr.

OPENBARE TERECHTZITTING VAN 16 NOVEMBER 2010

De rechtbank van eerste aanleg, zitting houdende te Gent, **éénentwintigste kamer**, één rechter, recht sprekende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken :

Gezien de stukken van de vervolging.

IN DE ZAAK VAN HET OPENBAAR MINISTERIE TEGEN :

grondwerker, geboren te _____ op
, wonende te _____

VERDACHT VAN :

A. Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99, §1-7° (en §3), 146-1°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende organisatie van de ruimtelijke ordening d.d. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999) de bij art. 99, § 1 bepaalde handelingen, werken of wijzigingen zonder voorafgaande vergunning te hebben uitgevoerd of voortaezet door namelijk op de grond *neleaan te* _____ *ten*
kadaster gekend onder _____ *in eigendom*
toebehorende aan _____ *geboren te* _____ *op*
_____ te hebben omgevormd,
in een gebouw het aantal woongelegenheden te hebben gewijzigd die bestemd zijn voor de huisvesting van een gezin of een alleenstaande, ongeacht of het gaat om een eengezinswoning, een etagewoning, een flatgebouw, een studio of een al dan niet gemeubileerde kamer (art. 99 1-7°),
van een te beschermen eengezinswoning naar een meergezinswoning met 3 woonentiteiten (1 appartement en 2 kamers), door het plaatsen van een gemeenschappelijke badkamer op de eerste verdieping achteraan;
de ten laste gelegde feiten thans een inbreuk uitmaken op artikel 4.2.1.7° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, strafbaar gesteld door artikel 6.1.1. al.1,1° van dezelfde Codex.

Te _____ op niet nader te bepalen tijdstippen, in de periode van 22.12.2008 tot datum betekening dagvaarding

VERMOGENSVOORDEEL : Art. 42 en 43 Bis S.W.B.

tevens gedagvaard teneinde zich overeenkomstig art. 42 en 43bis van het Strafwetboek, te horen veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring

- van een bedrag van 7.840 euro

zijnde

- **hetzij** de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen,
- **hetzij** goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld,
- **hetzij** inkomsten uit belegde voordelen,

waarbij de rechter, indien de zaken niet kunnen worden gevonden in het vermogen van de beklaagde, de geldwaarde ervan dient te ramen (het equivalent bedrag).

Berekening:

-huuropbrengst (st. 45): 6 maanden aan een
maandelijkse huurprijs van 490 euro = 2.940 euro
-huuropbrengst (st. 43): min. 10 maanden aan
een maandelijkse huurprijs van 490 euro = 4.900 euro

* * * * *

DE PROCEDURE

1. De rechtbank nam inzage van de stukken van de rechtspleging.

De dagvaarding werd regelmatig betekend.

Bij de behandeling van de zaak en in de processtukken werd gebruik gemaakt van de Nederlandse taal.

2. De rechtbank aanhoorde ter openbare terechtzitting:

- de middelen en de conclusies van de EISER TOT HERSTEL:

Het College van Burgemeester en Schepenen van
met kantoren ten in haar eis
tegen de beklaagde, voorgedragen door meester in de
plaats van meester advocaat te
die haar ter terechtzitting vertegenwoordigt;

- het openbaar ministerie, bij monde van substituu-
Procureur des Konings.

De beklaagde alhoewel behoorlijk gedagvaard, is niet ter terechtzitting verschenen, noch iemand om hem te vertegenwoordigen.

OP STRAFRECHTELIJK GEBIED

De beklaagde wordt vervolgd voor het uitvoeren van een aantal werken (het ombouwen van een te beschermen ééngezinswoning naar een meerwoning met 3 woonentiteiten) aan zijn woning gelegen in de
zonder voorafgaande vergunning.

Deze verbouwingswerken vonden plaats in 1998.

Er werd pas proces-verbaal opgesteld op 10 februari 2010. De feiten waren alsdan reeds verjaard.

De strafvordering is dan ook vervallen door verjaring.

Wat betreft de HERSTELVORDERING

De herstellvordering dateert van 2 juli 2009 en is niet ontvankelijk.

* * * * *

OM DEZE REDENEN, en gelet op de volgende artikelen :

art. 11, 12, 14, 16, 31, 32, 34, 35 en 41 van de wet van 15 juni 1935;

art. 162, 182, 184, 186, 189, 190, 194 van het Wetboek van Strafvordering;

art. 21, 22, 23 en volgende van de Wet van 17.04.1878, gewijzigd door de Wet van 30.05.1961, zoals gewijzigd door Wet van 11.12.1998;

* * * * *

DE RECHTBANK, rechtdoende **BIJ VERSTEK**.

OP STRAFRECHTELIJK GEBIED

Verklaart de **strafvordering vervallen door verjaring**.

Laat de kosten begroot op 88,90 EUR gevallen aan de zijde van het openbaar ministerie, ten laste van de Staat.

Wat betreft de herstellvordering

Verklaart de herstellvordering niet ontvankelijk.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting van **ZESTIEN
NOVEMBER TWEEDUIZEND EN TIEN.**

Aanwezig :

- alleenrechtsprekend rechter
- substituut-procureur des Konings;
- griffier.

de griffier

de voorzitter