

1400  
nr. 21299N82  
27869N83

der Griffie  
van het Parket

16/10/85

De Rechtbank van Eerste Aanleg van het Arrondissement Tongeren  
zitting houdende in Correctionele zaken, heeft het volgende vonnis gedragen

IN ZAKE

A.- HET OPENBAAR MINISTERIE  
B.-

BURGERLIJKE PARTIJ - gesteld ter zitting van 18.9.1985 tegen  
betichte.  
Vertegenwoordigd door Mr. , Advocaat te

C.- De Gemeente vertegenwoordigd door haar College van Burge-  
meester en Schepenen, met zetel op het Gemeentehuis,  
te  
BURGERLIJKE PARTIJ - gesteld ter zitting van 18.9.1985 tegen  
betichte.  
Vertegenwoordigd door Mr. , Advocaat te

EERSTE BLAD.

tegen

2414

en' wonende te . runderenfokker, geboren te op

BETICHT VAN :

A. te tussen 28/1/1982 en 8/12/1983 :

Als eigenaar-uitvoerder en opdrachtgever op een onroerend goed gelegen te  
thans gekadastraerd en  
dat in mede-eigendom toebehoort aan  
geboren te op , supplementaire werken te hebben  
uitgevoerd en gebouwd in casu het op metselen van de keldermuren, het afdekken  
van de 4 ruimten, het oprichten van de muren van de eigenlijke nieuwbouw, en het  
placsen van het dak, zonder voorafgaandelijke, schriftelijke en uitdrukkelijke  
vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen te en zonder  
inachtneming van het K.B. van 3/4/1979 goedgekeurd gewestplan

B. te tussen 8/12/1983 en heden :

Als eigenaar op een onroerend goed gelegen te  
thans gekadastraerd dat in mede-  
eigendom toebehoort aan geboren te  
op , de onder sub A vermelde supplementaire werken in stand  
gehouden te hebben zonder de voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke  
vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen te en zonder  
inachtneming van het K.B. van 3/4/1979 goedgekeurd gewestplan

C. te tussen 13/1/1984 en heden :

Als eigenaar op een onroerend goed gelegen te  
thans gekadastraerd dat in mede-  
eigendom toebehoort aan , geboren te  
op de bestaande woning in stand gehouden te hebben,  
welke werd opgetrokken tussen 9 juli 1980 en 28 januari 1982 en waarvan de  
afbraak reeds werd bevolen bij arrest van het Hof van Beroep te Antwerpen dd.  
13/1/1984, zonder de voorafgaandelijke, schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning  
van het College van Burgemeester en Schepenen te en zonder inachtneming van  
het K.B. van 3/4/1979 goedgekeurd gewestplan

Nedrl. 1582 - Overgeschreven op de Hypoth. bewaring  
1 blad op 27.2.1985 - deel nr en ambtshalve ingeschreven op zelfde  
datum - Ontvangen 565, -F De Bewaarder.

en in zake

HET OPENBAAR MINISTERIE

tegen

----- op runderenfokker, geboren te  
en wonende te

Beticht van te op 4.8.1983 en 15.8.1983

Op bevel van het Openbaar gezag gelegde zegels opzettelijk  
verbroken te hebben, met de omstandigheid dat hij zelf er de bewaar-  
der van was.

TWEEDE BLAD.

Gehoord in openbare zitting de voordracht van de zaak.

Gehoord de burgerlijke partij  
in haar eis voorgedragen door , Advocaat te  
Gezien de neergelegde besluiten en stukken.

Gehoord de burgerlijke partij Gemeente in haar eis voorgedragen  
door Mr. , Advocaat te  
Gezien de neergelegde nota.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Gehoord betichte in zijn verdedigingsmiddelen, bijgestaan door  
Mr. , Advocaat te  
Gezien de neergelegde besluiten.

Alken gebruikten de nederlandse taal.

Overwegende dat de zaken, gekend onder not.nrs en  
wegens verknochtheid dienen samengevoegd, gelet op de  
samenhang tussen de feiten.

Overwegende dat de feiten van de betichting sub C inzake Not.  
nr dezelfde zijn als deze waarvoor betichte reeds werd  
veroordeeld bij Arrest van het Hof van Beroep te Antwerpen dd.  
13.1.1984, zodat de publieke vordering desbetreffende bij toepassing  
van de regel " NON BIS IN IDEM " niet ontvankelijk is.

Overwegende dat al de overige feiten ten laste van betichte gelegd  
BEWEZEN voorkomen door het vooronderzoek en het onderzoek ter  
zitting.

Dat de feiten van de betichtingen sub A en B inzake not.nr.  
de verdere afwerking zijn van de opgerichte woning, die hij zonder  
vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen te  
en in strijd met het door KB van 3.4.1979 goedgekeurd gewestplan  
was beginnen bouwen en waarvoor hij reeds bij hoger-  
vermeld arrest van het Hof van Beroep van Antwerpen werd veroordeeld.

Dat vaststaat en niet kan betwist worden, dat de kwestieuse woning gebouwd werd in het beschermd natuurgebied "De Maten" dat als landschap gerangschikt werd, zonder een vergunning aan te vragen.

Dat de voorafbestaande toestand terzake niet dienend is en de wetgever in de welomschreven gevallen de mogelijkheid tot het bekomen van vergoeding voor eventuele schade heeft voorzien.

DERDE BLAD.

Dat tevergeefs wordt ingeroepen dat betichte door onoverkomelijke omstandigheden naar een misdrijf gerdreven werd, temeer dat hem de mogelijkheid tot aankoop van andere gronden werd aangeboden.

Overwegende dat al de betichtingen lastens betichte weerhouden, spruiten uit één en hetzelfde delictueel opzet zodat bij toepassing van Art 65 SWB slechts één straf moet uitgesproken worden lastens betichte.

Overwegende dat verzachtende omstandigheden aanwezig zijn in hoofde van betichte spruitende uit zijn betrekkelijk goed verleden.

OP BURGERLIJK GEBIED.

Eis der burgerlijke partij Gemeente

Overwegende dat de eis dezer burgerlijke partij ontvankelijk en gegrond voorkomt voor de som van KEN FRANK en de kosten.

Eis der burgerlijke partij

Overwegende dat de eis dezer burgerlijke partij ontvankelijk en gegrond voorkomt voor de gevorderde som van KEN FRANK, provisioneel en de kosten.

Gezien de hiernavolgende artikelen door de Heer Voorzitter ter zitting aangeduid:  
Wetboek van rechtspleging in strafzaken art. 194;

Wet van 5 maart 1952, art. 1; gewijzigd wet 2.7.1982

Wetboek van strafrecht, art. 40, 65 - // Wet 29.3.1962 Art 44, 64, 65§1-2, 69 respect. gew.  
door Art 4, 20, 21 en 25 van de wet 22.12.1970 ---Wet 10.10.1913 Art. 12, en Art 84 Wet  
op Hypotheken dd 16.12.1851.

B.W.B. 1382.

Wet van 15 juni 1935: art. 11, 12, 14, 23, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 41.

Om deze beweegredenen:

De Rechtbank, statueringe O P T E U S P R A A K

Voegt de zaken gekend onder Not.nrs en samen.

VIERDE BLAD.

Verklaart de publieke vordering voor de betichting sub C inzake  
Not.nr niet ontvankelijk.

Verklaart de overige betichtingen lastens betichte gelegd BEWEZEN.

Dienvolgens veroordeelt betichte voor de betichtingen A en B  
inzake Not.nr en de betichting inzake. Not.nr  
samen tot:

EEN MAAND GEVANGENISSTRAF EN EEN BOETE VAN TWEEHONDERD FRANK  
VERHOOGD MET 590 DECIMES EN ALSUS GEBRACHT OP TWAALEFDEUZEND  
FRANK OF TWEE MAANDEN VERVANGENDE GEVANGENISSTRAF.

En aangezien betichte nog geen criminele- of correctionele  
hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden heeft opgelopen  
en er redenen zijn om aan te nemen dat hij niet meer zal hervallen  
beveelt dat de uitvoering der HOOFDGEVANGENISSTRAF alleen, zal  
worden uitgesteld gedurende DRIE JAAR.

Verwijst betichte tot de kosten van het geding berekend in somma op VIERDUI  
ZEND VIERHONDERD EENENZESTIG----- frank; niet inbegrepen de kosten die nog zullen voort  
spruiten uit het vervullen van hypothecaire pleegvormen, ma de uitspraak van huidig  
vonnis en dewelke eveneens door betichte moeten gedragen worden.

OP BURGERLIJK GEBIED:

Eis der burgerlijke partij Gemeente

Verklaart de eis dezer burgerlijke partij ONTVANKELIJK en  
GEGROND.

Veroordeelt betichte om te betalen aan deze burgerlijke partij  
de som van EEN FRANK, vermeerderd met de kosten.

Eis der burgerlijke partij

Verklaart de eis dezer burgerlijke partij ONTVANKELIJK en  
GEGROND.

Veroordeelt betichte om te betalen aan deze burgerlijke partij de provisionele som van EEN FRANK en de kosten.

VIJFDE EN LAATSTE  
BLAD.

Beveelt de afbraak van de wederrechterlijk opgerichte bouwwerken voorzien in de dagvaarding inzake not.nr \_\_\_\_\_ en het herstel van de plaats in de vorige toestand binnen het JAAR

van het in <sup>van gewijsde</sup> kacht ~~gaan~~ van huidig vonnis en beslist dat de gemachtigde ambttenaar, het college van burgemeester en schepenen en eventueel de burgerlijke partij van ambtswege in de uitvoering ervan kunnen voorzien. Machtigt dienvolgens de overheid of de particulier die het vonnis uitvoert om de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door hen gekozen plaats. Verklaart dienvolgens de betichte gehouden om alle uitvoeringskosten verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en ~~en~~ <sup>aan</sup> verklaard door de beslagrechter.

Ondergetekende griffier bevestigt dat de naam, voornamen en plaats en datum van geboorte der gedaagde partij \_\_\_\_\_, gelijkvornig zijn met de registers van de burgerlijke stand.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare zitting de  
ZESTIEN OKTOBER 1900 VIJFENTACHTIG.

Aanwezig de Heren: \_\_\_\_\_ adervoorzitter dd Voorzitter  
Mevr. \_\_\_\_\_, Rechter  
\_\_\_\_\_, Plaatsvervangend Rechter  
Mevr. \_\_\_\_\_, Substituut Procureur des Konings en  
\_\_\_\_\_, Griffier.