

**16.09.2010**



DE VOORZITTER VAN DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG, ZITTING  
HOUDENDE TE **HASSELT**, ZETELENDE ZOALS IN **KORT GEDING**,  
HEEFT HET VOLGENDE VONNIS UITGESPROKEN:

Rep.

**IN ZAKE, A.R. nr. 10/119/C:**

1. \_\_\_\_\_, zonder gekend beroep, wonende te \_\_\_\_\_,
2. \_\_\_\_\_, zonder gekend beroep, wonende te \_\_\_\_\_.

eisers, vertegenwoordigd door mr. \_\_\_\_\_ loco mr. \_\_\_\_\_, advocaat te \_\_\_\_\_

tegen:

**HET VLAAMS GEWEST**, vertegenwoordigd door haar Regering,

verweerster, vertegenwoordigd door mr. \_\_\_\_\_, advocaat te \_\_\_\_\_

**VOLGT HET VONNIS:**

Gezien de inleidende dagvaarding van 11 maart 2010 ertoe strekkende de opheffing te bevelen van het stakingsbevel van 10 juli 2009 en de bekrachtigingbeslissing van 30 juli 2009.

Verweerster besluit tot de ongegrondheid van de vordering.

Gezien de geschreven conclusies en stukken van partijen.

<><><><><>

### 1. De relevante feiten kunnen als volgt worden samengevat.

Eisers zijn de mede-eigenaar van een onroerend goed, gelegen te kadastraal gekend onder

Dit perceel is volgens het goedgekeurd gewestplan gelegen binnen de grenzen van een woongebied met landelijk karakter.

Bij beslissing van het college van burgemeester en schepenen van van 12 februari 1986 werd vergunning verleend voor het oprichten van een tuinhuisje met een oppervlakte van 18 m<sup>2</sup>.

In strijd met deze vergunning werd een constructie opgericht met een oppervlakte van 85 m<sup>2</sup>, waar een frituur werd ingericht, die aanvankelijk zelf door eiseres werd uitgebaat en nadien door derden; sedert 2008 is elke activiteit gestopt.

Bij beslissing van het college van burgemeester en schepenen van van 20 oktober 2008 werd vergunning geweigerd voor het wijzigen van een verkaveling met het oog op het regulariseren van een frituur.

Bij besluit van de deputatie van de provincie van 29 januari 2009 werd het beroep niet ingewilligd.

### 2. De bevoegdheid van de kortgeding rechter.

Conform art. 154 DRO kan in kort geding de opheffing van het stakingsbevel tegen de Vlaamse Gemeenschap worden gevorderd.

De kortgedingrechter dient na te gaan of de voor de stopgezette werken afgeleverde vergunningen rechtsgeldig zijn en/of de gewraakte werken prima facie strijdig zijn of afwijken van de verleende vergunningen. Dit houdt de beoordeling in van de formele wettigheid en de interne wettelijkheid, zonder een beoordeling van de opportuniteit. De kortgedingrechter dient eveneens na te gaan of het bestuur in redelijkheid tot zijn beslissing is gekomen en met name geen gebruik heeft gemaakt van machtsmisbruik en/of machtsafwending.



Wijzen eisers af.

Veroordelen eisers tot de kosten, begroot zijnde op 1.200 euro, zijnde het basisbedrag voor geschillen die betrekking hebben op niet in geld waardeerbare vorderingen.

ALDUS GEDAAN EN UITGESPROKEN IN OPENBARE TERECHTZITTING  
KORT GEDING TE HASSELT, op **16 september 2010**.