

Niet-ondertekend afschrift
afgeleverd aan
Bestemd voor bestuurlijke inlichtingen
Vrij van griffierechten

| | |
|--------------------------|--|
| Griffie nr. 1024 | <u>CORRECTIONELE RECHTBANK TE MECHELEN</u> |
| Not.nr. ME66.CP.61-97 | <u>Openbare terechtzitting van 16 juni 2004.</u> |

De Rechtbank van eerste aanleg te Mechelen, 11e kamer, rechtsprekend in correctionele zaken, wijst het volgende vonnis :

Inzake van :

Het Openbaar Ministerie :

tegen :

- 2203 1. , geboren te op
afgevaardigd bestuurder, wonende te
- 2204 2. , geboren te op
gepensioneerde, wonende te
- beiden vertegenwoordigd door Mr. advocaat te

VERDACHT VAN :

de eerste en de tweede

- om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben
- om, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden
- om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben

bovenvermeld decreet, namelijk door het in stand houden van de werken vermeld onder betichting A.

C. te ononderbroken tussen 30 april 2000 en 27 maart 2002

In overtreding met artikelen 2, 99, 146, 147, 149, 153, 160, 161, 171, 197 en 204 van het Decreet dd. 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door de artikelen 16, 36, 38 en 64 van het Decreet van 26 april 2000 de bij de artikelen 99 en 101 bepaalde handelingen, werken of wijzigingen hetzij zonder voorafgaande vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden op een terrein

- zijnde perceel grond

- gelegen te

- grootte

- ingeschreven op het kadaster te

- onder sectie

- eigendom van :

- en voor goed onder 1

- voor goed onder 2

namelijk door het in stand houden van de werken vermeld onder betichting A.

Gezien de overschrijving van de dagvaarding ten kantore van Hypotheekbewaring te dd. 24.09.2002, nr.

Gelet op de processtukken;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beide beklaagden in hun middelen van verdediging;

Overwegende dat de feiten zoals omschreven in de tenlasteleggingen A.B.C. lastens beide beklaagden bewezen zijn;

Overwegende dat beide beklaagden de opschorting van de uitspraak van de veroordeling vragen;

Overwegende dat beide beklaagden nog geen veroordeling hebben opgelopen tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden; dat de feiten niet van aard lijken bestraft te moeten worden met een gevangenisstraf van meer dan vijf jaar of met een zwaardere straf;

Overwegende dat een opschorting van de uitspraak verantwoord voorkomt en mag toegestaan worden rekening houdend met het feit dat de toestand thans volledig geregulariseerd is en met het goed verleden van beide beklaagden;

OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK :

Gelet op de artikelen :

- 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 40, 41 der wet van 15 juni 1935;
- 162, 194, 195 van het wetboek van strafvordering;
- 2, 40, 66 van het strafwetboek;
- 44, 64, 65 wet 29.3.1962;
- 66 lid 1 en 5, 68 decreet van 22.10.1996 en decreet van 4.3.1997;
- 1, 2, 99, 146, 147, 148, 149, 153, 160, 161, 171, 197, 204 Decreet van 18.05.1999 zoals gewijzigd door artt. 16, 36, 38 en 64 Decreet van 26.04.2000;
- 3, 6 wet 29.6.1964;
- 2, 3 en 4 wet van 26 juni 2000 en wet 30 juni 2000 betreffende de invoering van de euro, en de Koninklijke Besluiten van 20 juli 2000 in uitvoering van voormelde wetten; EU-verordening nr. 1103/97 van de Raad van 17 juni 1997 over de invoering van de euro; - EU-verordening nr. 974/98 van de Raad van 3 mei 1998 over de invoering van de euro;

door de voorzitter ter terechtzitting aangewezen;

Rechtsprekend op tegenspraak :

Zegt dat beide beklaagden de feiten hun ten laste gelegd, hebben gepleegd.

Gelast de **opschorting van de uitspraak** van de veroordeling gedurende een termijn van **drie jaar** wat betreft beide beklaagden;

Veroordeelt beide beklaagden hoofdelijk tot de kosten van de strafvordering, belopende tot heden: 123,05 EUR en ieder tot een vergoeding van 25 EUR overeenkomstig art. 91 K.B. 28 december 1950 zoals gewijzigd door art. 1 K.B. 11 december 2001.

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting op 16 juni 2004.

Aanwezig :

- , alleenzetelend rechter;
- , eerste substituut- procureur des Konings;
- , griffier.