

Niet-ondertekend afschrift
afgeleverd aan de dienst
Bestemd voor bestuurlijke inlichtingen
Vrij van griffierechten

Griffie nr. 1008	<u>CORRECTIONELE RECHTBANK TE MECHELEN</u>
Not.nr. ME66.11.3946-00	<u>Openbare terechtzitting van 16 juni 2004.</u>

De Rechtbank van eerste aanleg te Mechelen, 11e kamer, rechtsprekend in correctionele zaken, wijst het volgende vonnis :

Inzake van het Openbaar Ministerie :

tegen :

2180

, geboren te _____ op _____
gepensioneerde, wonende te _____
Vertegenwoordigd door Mr. _____ loco Mr. _____ ; advocaat te _____

VERDACHT VAN:

A. te _____, ononderbroken tussen 1 januari 2000 en 1 mei 2000

In overtreding met artikel 66 lid 1 en 5 en artikel 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996 en bekrachtigd door het decreet van 4.3.1997, thans strafbaar gesteld ingevolge de artikelen 2, 99, 146, 147, 149, 153 en 160 van het Decreet dd. 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, door het uitvoeren of het instandhouden van werken of hoe dan ook op een onroerend goed

- zijnde een perceel grond
- gelegen te _____
- grootte _____
- ingeschreven op het kadaster te _____
- onder _____
- eigendom van _____

een inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften van de bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van titel II van bovenvermeld decreet of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoering van het eerste hoofdstuk van titel IV van

De beklaagde verkeert in de voorwaarden vermeld in art. 8/1 van de wet van 29 juni 1964; men mag vermoeden dat een veroordeling met uitstel zoals hierna bepaald een voldoende waarschuwing zal betekenen voor de toekomst;

**OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK :**

Gelet op de artikelen :

11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 40, 41 der wet van 15 juni 1935;
1 en 3 wet 5 maart 1952 gew. door wet van 24.12.1993 en wet 7.02.2003;
28 en 29 wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen;
58 KB. 18.12.1986;
162, 194, 195 van het wetboek van strafvordering;
2, 40 van het Strafwetboek;
- 66 lid 1 en 5, 68 decreet van 22.10.1996 en decreet van 4.3.1997;
- 1, 2, 99, 146, 147, 148, 149, 153, 160, 161, 171, 197, 204 Decreet van
- 18.05.1999 zoals gewijzigd door Decreet van 4.06.2003;
8/1 wet 29 juni 1964;
2, 3, 4 wet 26 juni 2000;
EU-verordening nr. 1103/97 van de Raad van 17 juni 1997 over de
invoering van de euro; EU-verordening nr. 974/98 van de Raad van 3 mei
1998 over de invoering van de euro;

door de voorzitter ter terechtzitting aangewezen;

Rechtsprekend op tegenspraak :

Veroordeelt de beklaagde tot een geldboete van 200 EUR verhoogd met 40 deciemmen en aldus gebracht op **1000 EUR** of een vervangende gevangenisstraf van 40 dagen ingevolge art. 40 SWB.

Veroordeelt de beklaagde tot de kosten van de strafvordering, belopende tot heden: 113,74 EUR en tot een vergoeding van 25 EUR overeenkomstig art. 91 K.B. 28 december 1950 zoals gewijzigd door art. 1 K.B. 11 december 2001.

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis gedurende drie jaar zal worden uitgesteld wat betreft de helft van de geldboete;

Verplicht beklaagde bovendien tot betaling van een bijdrage van 10 EUR + 45 deciemmen = 55 EUR tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

Beveelt op vordering van de gemachtigde ambtenaar (thans Gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur) of van het college van Burgemeester en Schepenen, het herstel van de plaats, nader omschreven in de betichting, in haar oorspronkelijk staat door het slopen van de constructie welke werd opgericht zonder bouwvergunning, zoals vermeld in de tenlastelegging;

Bepaalt de termijn van herstel op **één jaar** beginnend op de dag volgend op de dag waarop onderhavig vonnis in kracht van gewijsde is getreden;

Voor het geval de plaats niet vrijwillig in de vorige staat wordt hersteld binnen de gestelde termijn, beveelt dat de gemachtigde ambtenaar (thans Gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur) of het college van Burgemeester en Schepenen van ambtswege in de uitvoering van het vonnis kan voorzien voor wat het herstel betreft, onder zijn leiding en toezicht van de eerste daartoe aangezochte gerechtsdeurwaarder, deze desnoods bijgestaan door de openbare macht;

Zegt dat wie het vonnis doet uitvoeren, gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomstige materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een gekozen plaats;

Zegt voor recht dat de veroordeelde gehouden is tot alle uitvoeringskosten, te verminderen met de opbrengst van de verkoop van de materialen en voorwerpen; Verklaart de uitvoeringskosten invorderbaar op vertoon van een staat of afrekening, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting op **16 juni 2004**.

Aanwezig :

alleenzetelend rechter;

eerste substituut – procureur des Konings;

griffier;