

AFSCHRIFT

I f

Griffienummer : 600708

Repertoriumnummer : 896

Vonnisdatum : 16.04.2013

PRO JUSTITIA

De Correctionele Rechtbank van het arrondissement Hasselt,
13^{de} kamer, spreekt het volgende vonnis uit:

INZAKE HET OPENBAAR MINISTERIE TEGEN:

1384

1.
arbeider,
geboren te op
wonende te
Belg.

1385

2.
gepensioneerde,
geboren te op
wonende te
Belg.

Verdacht van:

Te , op niet nader te bepalen data, tussen 1 januari 2009 en 23
oktober 2010,
als eigenaars,

op het onroerend goed gelegen te gekadastréerd zijnde afdeling
eigendom van en
ingevolge akte dd. 2/10/2008 en 18/7/1983,

- het plaatsen van een afdak (+/- 4m op +/- 6m) uit metalen golfplaten;
- het plaatsen van een stacaravan;
- het plaatsen van 2 x 3 containers;
- het plaatsen van een gesloten loods in groene metaalplaten (+/- 15 m breed, +/- 10 m lang, +/- 4 m kroonlijshoogte en +/- 5,50 m nokhoogte);
- het plaatsen van een metalen poort tussen het perceel en de
(+/- 7 m lang en +/- 3 m hoog);
- het plaatsen van een houten afsluiting tussen het perceel en de
(+/- 22 m lang en +/- 3 m hoog);
- opslag van diverse bouwmaterialen, een graafmachine, een hoogtewerker en diverse auto's,

zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning van het college van burgemeester en schepenen.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de stedenbouwkundige inspecteur of het college van burgemeester en schepenen, de feiten, voor zover gepleegd voor 1 september 2009 strafbaar ingevolge de artikelen 99, §1, 146, 1°-3°, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening dd. 18 mei 1999, en thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 4.2.1 en 6.1.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening,

de plaats te herstellen in de oorspronkelijke staat, namelijk het afbreken en verwijderen van een afdak, stacaravan, 6 containers, een gesloten loods, een metalen poort, een houten afsluiting en het verwijderen van de gestockeerde en gestapelde materialen, auto's, graafmachine en hoogtewerker (inclusief eventuele vloerplaat), het opvullen van de bouwput met zuivere teelaarde en de verwijdering van de afbraakmaterialen van het terrein.

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 125€ per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

Overgeschreven op het 2° hypotheekkantoor te op 13.01.2012,
nr. in ambtshalve ingeschreven.
Ontvangen: 139,49 euro. De Bewaarder (get.)

*** **

Gelet op de stukken van het rechtsgeding.

Gehoord in openbare zitting:

- het Openbaar Ministerie in de vordering;
- de beide beklaagden in hun gezegden en middelen van verdediging.

*** **

De rechtbank merkt op dat zij op 05 april 2013 stukken kreeg toegezonden van beklaagden.

De zaak werd behandeld op de zitting van 05 maart 2013 en werd in beraad genomen voor vonnis op 09 april 2013.

De uitspraak van het vonnis werd op 09 april 2013 uitgesteld naar 16 april 2013.

De ontvangen stukken worden geweerd uit de debatten gezien deze werden neergelegd tijdens het beraad en zij niet dienstig worden geacht.

1. Beklaagden zijn de mede-eigenaars van een onroerend goed gelegen te
 , kadastraal gekend onder

Deze percelen liggen deels binnen de grenzen van een woongebied met landelijk karakter en deels binnen de grenzen van een agrarisch gebied (gewestplan

2. Beklaagden worden ervan verdacht tussen 1 januari 2009 en 23 oktober 2010 zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning een aantal constructies te hebben opgericht.

4 f

3.

Op 20 juni 2003 werd door het college van burgemeester en schepenen een stedenbouwkundige vergunning voor de aanleg van een verharding en de verkoop van tweedehandsauto's afgeleverd.

Op 22 oktober 2010 werd vastgesteld dat enerzijds in het agrarisch gebied een afdak, een stacaravan, 6 containers, een gesloten loods in metaalplaten en een metalen poort werden opgericht en anderzijds in het woongebied met landelijks karakter werden auto's gestald en werd een houten afsluiting opgericht; voor deze constructies werd geen stedenbouwkundige vergunning afgeleverd.

Op 22 november 2010 werd een stakingsbevel gegeven; dit bevel werd op 3 november 2010 bekrachtigd door de stedenbouwkundige inspecteur.

Op 15 februari 2011 werd toelating gegeven tot het verwijderen van 9 auto's, het harstapelen van banden en hout. Inmiddels werd de loods verwijderd.

Ter zitting van 5 juni 2012 verzochten beklaagden hen uitstel te verlenen teneinde de wederrechtelijk opgerichte constructies te verwijderen en na te gaan of ten deze een regularisatie mogelijk was.

Op 27 februari 2013 werd vastgesteld dat er slechts een gedeelte van de opgerichte constructies was verwijderd.

Het misdrijf, zoals omschreven in de inleidende dagvaarding is bijgevolg bewezen en wordt overigens door beklagde niet betwist.

Op 1 september 2009 is de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 18 maart 2009 in werking getreden.

De oprichting van dergelijke constructies zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning blijft strafbaar.

Wegens de ernst en de aard van deze feiten en rekening houdende met de houding van beklagde, die spijs de zeer duidelijke verkavelingsvoorschriften, de waardevolle houtwal heeft gekapt, dient een strenge bestraffing te worden opgelegd.

4.

De herstellvordering werd ingesteld bij vordering van de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur van 14 juli 2011.

De herstellvordering werd regelmatig en tijdig ingesteld (art. 6.1.41, § 4 en § 5 CRO.)

Op 17 juni 2011 verleende de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid een positief advies voor wat betreft de herstellvordering.

Ten deze wordt de goede ruimtelijke ordening aangetast door een overdreven perceelsbezetting, die in visueel en vormelijk opzicht storend is door de het wanordelijk karakter van de constructies.
Enkel door de verwijdering van al deze constructies zal het storend karakter van het kwestieus misdrijf verdwijnen.

*** **

Gelet op de artikelen :

Wetboek strafvordering art. 185,190,194,197

Wetboek strafrecht art. 2,38,40

Wet van 29 maart 1962 art. 44, 64 en 69, gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 van de wet van 22 december 1970, gewijzigd bij de artikelen 42, 66 en 72 van het Decreet van 22 oktober 1996 en thans strafbaar gesteld door de artikelen 99, 146, 147, 148, 149 en 204 van het Decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening van 18 mei 1999, zoals gewijzigd bij Decreten van 28 september 1999 (B.S. 30 september 1999), 26 april 2000 (B.S. 29 april 2000), 13 juli 2001 (B.S. 3 augustus 2001), 1 maart 2002 (B.S. 16 april 2002), 4 juni 2003 (B.S.22 augustus 2003), 21 november 2003 (B.S. 29 januari 2004), 27 maart 2009 (B.S. 15 mei 2009).

Wet 05.03.1952 art.1 en Wet 07.02.2003, gewijzigd door Wet 28.12.2011

Wet 01.08.1985 art. 29 gewijzigd door Wet 22.04.2003 art. 3 gewijzigd door KB. 31.10.2005 art. 1

Wet 15.06.1935 art. 2,14,31,32,33,34,35,36,37,41 en de artikelen aangehaald in dit vonnis.

*** **

OM DEZE REDENEN :

De rechtbank statuerende **OP TEGENSPRAAK;**

De eerste beklagde

Verklaart beklagde schuldig aan het misdrijf zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Veroordeelt beklagde voor deze feiten tot een geldboete van 250,00 euro te vermeerderen met 45 opdecimen (x5,5) en alzo gebracht op **1.375,00 euro** of een vervangende gevangenisstraf van 60 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke geweldsdaden en aan de occasionele redders, een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 50 opdecimen en alzo gebracht op **150,00 euro**.

Verwijst beklagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van **91,08 euro**, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheek van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde in toepassing van art. 91 K.B. van 28.12.1950, gewijzigd bij art. 1 KB 13.11.2012, de verplichting op tot het betalen van een geïndexeerde vergoeding van **51,20 euro**.

De tweede beklagde

Verklaart beklagde schuldig aan het misdrijf zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Veroordeelt beklagde voor deze feiten tot een geldboete van 250,00 euro te vermeerderen met 45 opdecimen (x5,5) en alzo gebracht op **1.375,00 euro** of een vervangende gevangenisstraf van 60 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke geweldsdaden en aan de

7 J

occasionele redders, een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 50 opdecimen en alzo gebracht op 150,00 euro.

Verwijst beklagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van 21,08 euro, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheken van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde in toepassing van art. 91 K.B. van 28.12.1950, gewijzigd bij art. 1 KB 13.11.2012, de verplichting op tot het betalen van een geïndexeerde vergoeding van 51,20 euro.

*** *** ***

Beveelt het herstel in de oorspronkelijke staat door

- het afbreken en verwijderen van het afdak van 4 m x 6 m, opgetrokken in metaalplaten,
- het verwijderen van de stacaravan,
- het verwijderen van 6 containers,
- het verwijderen van gestockeerde en gestapelde materialen, auto's en hoogtewerker,
- het afbreken en verwijderen van de metalen poort met een lengte van 7 m op een hoogte van 3 m,
- het verwijderen van de houten afsluiting,
- inclusief de verwijdering van eventuele vloerplaten en fundamenteën en van afbraakmaterialen op het terrein.

Beveelt, voor het geval de plaats niet binnen een jaar na het in kracht van gewijsde gaan van huidig vonnis in de vorige staat wordt hersteld, dat de stedenbouwkundige inspecteur en het college van burgemeester en schepenen, ambtshalve in de uitvoering ervan kunnen voorzien op kosten van beklagden.

Zegt dat de overheid die het vonnis uitvoert, gerechtigd is om de materialen en voorwerpen afkomstig van de herstelling van de plaats, te verkopen, te vervoeren en te verwijderen.

Zegt dat de overtreder die in gebreke blijft, verplicht is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een kostenstaat, opgesteld door de overheid die dit vonnis uitvoert of begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter in de burgerlijke rechtbank.

Veroordeelt beklaagden, voor het geval dat aan de veroordeling tot herstel niet wordt voldaan tot betaling aan de stedenbouwkundige inspecteur van een dwangsom van HONDERD VIJFENTWINTIG EURO per dag vertraging vanaf de eerste dag volgend op het verstrijken van de hoger vermelde hersteltermijn en in zoverre dit vonnis vooraf werd betekend.

Aldus gevonnist in openbare zitting van de **DERTIENDE KAMER**,
16 april 2013, alwaar zetelden:

Mevrouw	ondervoorzitter, alleenzetelend rechter,
De heer	substituut procureur des Konings,
De heer	griffier.

get

get