

aangeboden op:
Niet te registreren
de e.a. inspecteur,

afgeleverd aan: AFSCHRIFT - ART. 792 Ger. W. afgeleverd aan:
Vrij van expeditierecht
Art. 280, 2° Wetb. reg

referentie bestelling:
CD nummer:
RD nummer:
bedrag: datum:

referentie bestelling:
CD nummer:
RD nummer:
bedrag: datum:

BESCHIKKING gewezen en uitgesproken in het gerechtshuis te Antwerpen, op zestiende april tweeduizendennegen door de **BR kamer**, in openbare zitting van de **BESLAGRECHTER** in de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, alwaar zetelden:

, beslagrechter in deze rechtbank,
, griffier.

In zake: 06-1249-A

de stedenbouwkundige inspecteur van de afdeling Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen voor de Provincie Antwerpen met kantoren gevestigd te 2018 Antwerpen, Lange Kievitstraat 111/113 bus 55;
- met woonstkeuze op het kantoor van gerechtsdeurwaarder te

EISENDE PARTIJ,

- verschijnend bij Meester , advocaat, kantoorhoudend te

tegen:

bediende, geboren te op , wonende te

VERWERENDE PARTIJ,

- verschijnend bij Meester , advocaat, kantoorhoudend te

Gezien de stukken van het dossier van de rechtspleging zoals zij voorkomen op de inventaris ervan, ondermeer:

- de inleidende dagvaarding d.d. 17 februari 2006;

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in rechtszaken;

Gehoord partijen in hun middelen en besluiten;

Gezien de door partijen neergelegde stukken en conclusies;

* * *

Gezien de dagvaarding van 17 februari 2006 ertoe strekkende gedaagde in toepassing van art. 43 EEX verdrag te horen veroordelen tot betaling aan eiser van 33.664,82 EUR hoofdens verbeurd verklaarde dwangsommen in de periode 30 mei 2002 tot 16 februari 2006 ;

Aangezien deze zaak op de inleidingszitting bij toepassing van art. 88 §2 Ger. W. werd overgemaakt aan de voorzitter van de rechtbank met het oog op toebedeling aan een andere kamer ;

Gelet op de beschikking van 24 juli 2006 houdende verwijzing van de zaak naar de beslagrechter ;

Aangezien gedaagde zich naar de wijsheid gedraagt ;

Eiser blijkt zich steunend op een arrest van 16 maart 2001 van het Hof van Beroep te Antwerpen verbeurd dwangsommen in te vorderen van gedaagde wegens het niet afbreken van een houten chalet van 11 m bij 5 m en het niet herstellen in de oorspronkelijke staat van de bodem ;

Bij lezing van het arrest van 16 maart 2001 valt evenwel vooreerst onmiddellijk op dat de burgerlijke partijstelling van gemeente onontvankelijk werd verklaard;

Nu de vordering van de burgerlijke partij onontvankelijk werd verklaard stelt zich de vraag aan wie er desgevallend een dwangsom zou dienen betaald te worden ;

Verder valt eveneens op dat de overheid werd gemachtigd om de herstelwerkzaamheden zelf uit te voeren en mits overlegging van de facturen daarvoor aan de beslagrechter hiervan de terugbetaling kan bekomen ;

De overheid blijkt zich evenwel zelf de moeite niet te hebben getroost om een houten chalet van 11 m bij 5 m te verwijderen, wat voor een kostprijs van naar schatting 2.000 à 3.000,00 EUR makkelijk kon geschieden en geeft er de voorkeur aan om thans van de veroordeelde een dwangsom van meer dan het honderdvoudige te vorderen ;

Vermits de dwangsom slechts werd opgelegd bij in gebreke blijven van de veroordeelde, doch tevens de overheid werd gemachtigd om zelf de werken uit te voeren, kan niet anders besloten worden dan dat de dwangsom afhankelijk werd gemaakt van een potestatieve voorwaarde ;

Naast de omstandigheid dat de burgerlijke partijstelling in het arrest onontvankelijk werd verklaard en men dan ook niet inziet aan wie er gebeurlijk een dwangsom zou kunnen verschuldigd zijn, werd de opgelegde dwangsom afhankelijk gemaakt van een potestatieve voorwaarde zodat de vordering niet kan worden ingewilligd ;

OM DEZE REDENEN:

Wij, beslagrechter,

Rechtdoende op tegenspraak;

Verklaren de vordering ontvankelijk doch ongegrond ;

Wijzen eiser af en verwijzen hem in de kosten van het geding, aan zijn zijde begroot op dagvaarding en rolrecht 356,18 EUR en rechtsplegingsvergoeding 2.000,00 EUR en aan de zijde van gedaagde begroot op 2.000,00 EUR rechtsplegingsvergoeding.