

# VONNIS

nummer : 2300

datum : 16/04/2007

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, kamer 1C, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer: AN64.LA.100383-04

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE:**

TEGEN :

**magazijnier  
geboren te                    op  
wonende te  
Belg**

BETICHT VAN:

te ,

A. tussen 23 juni 2000 en 15 januari 2004, op een niet nader bepaald tijdstip,

Bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 12, 15 tot 32, 37, 54, 56 1° lid, 58 en 59 van het Decreet van 2 juli 1981 (B.S. 25.07.1981) betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, zoals gewijzigd door het Decreet van 20 april 1994 (B.S. 29.04.1994), spijs het verbod, afvalstoffen - zijnde elke stof of elk voorwerp waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen - achtergelaten of beheerd te hebben in strijd met de voorschriften van het decreet of de uitvoeringsbesluiten ervan, namelijk de opslag van onder andere allerlei grof huisvuil, kasten, stoelen, zetels, steenpuin en houtafval;

B. Bij inbreuk op de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid betreft,

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

als (mede)eigenaar, die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of gedoogd en/of die tot de werken opdracht hebben gegeven en/of die de werken hebben uitgevoerd,

op het onroerend goed gelegen te \_\_\_\_\_ gekend als \_\_\_\_\_  
gekadastraerd als \_\_\_\_\_  
met een globale oppervlakte van 8900 m<sup>2</sup>  
eigendom van \_\_\_\_\_ geboren te \_\_\_\_\_ op \_\_\_\_\_ en  
zijn echtgenote \_\_\_\_\_ geboren te \_\_\_\_\_ op \_\_\_\_\_

bij akte verleden op 23 juni 2000,

de hierna vermelde werken, omschreven in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

tussen 1 mei 2003 en 15 januari 2004 te hebben uitgevoerd,

van 15 januari 2004 tot tenminste 16 november 2006 te hebben in stand gehouden,

namelijk een aanzienlijke wijziging van het reliëf van de bodem door het afgraven van de bovenlaag over een oppervlakte van ongeveer 3000m<sup>2</sup> en gedeeltelijk aan te vullen met ongeveer 1500 m<sup>2</sup> ruimingslib;

C. tussen 23 juni 2000 en 15 januari 2004, op een niet nader bepaald tijdstip,

Bij inbreuk op de artikelen 13,§4 en §5, 58 en 59 van het Decreet van de Vlaamse Raad van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (B.S. 10.01.1998) en de artikelen 9, 10 en 11 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 juni 1998 (B.S. 10.09.1998), de vegetatie van een terrein en/of kleine landschapselementen of de vegetatie ervan geheel of gedeeltelijk gewijzigd te hebben, zonder voorafgaande schriftelijke vergunning van de bevoegde overheid,

namelijk door in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied het reliëf te wijzigen, een vijver te dichtten, en een bomenrij langs de noordrand van het perceel te verwijderen.

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagden door de bewaarder der Hypotheken \_\_\_\_\_ kantoor te \_\_\_\_\_ dd. 15 februari 2007

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagde in zijn middelen van verdediging, bijgestaan door  
meester           advocaat bij de balie te

oOOo

Beklaagde verwijst ter zitting naar de samenwerking met  
en zijn goede trouw in zijn optreden met betrekking tot de tenlaste-  
leggingen A en B.

Ter zitting stelt hij dat de bomenrij niet verwijderd werd en de vijver nog  
steeds aanwezig is. Uit de gegevens in het strafdossier blijkt geenszins dat  
de inbreuken door beklaagde werden gepleegd. Hij wordt vrijgesproken  
voor tenlastelegging C.

De rechtbank stelt vast dat het afval verwijderd werd en dat een toelating  
voor ophoping van het terrein werd verkregen.

De rechtbank acht de tenlasteleggingen A en B lastens beklaagde bewezen  
op grond van de vaststellingen terzake (st 19-26).

Met betrekking tot de herstellvordering met betrekking tot feit B verwijst de  
rechtbank naar de gevoegde stavingstukken en stelt dat deze thans zonder  
voorwerp is.

Strafmaat:

De feiten zijn ontoelaatbaar vermist in het belang van een goed leefmilieu  
de opgelegde normen strikt dienen te worden nageleefd.

De rechtbank houdt rekening met de elementen die ter zitting worden aange-  
voerd zodat aan beklaagde een opschorting wordt verleend voor drie jaar.

**OM DEZE REDENEN,  
DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 162/1°, 185, 191, 194, 195 van het Wetboek van  
Strafvordering,

artikelen 1, 3, 7 van het Strafwetboek,

de artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 van de wet van 15 juni  
1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003;

de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr.  
1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000  
betreffende de invoering van de euro,

en bij toepassing van de artikelen 1, 3, 5, 6 van de wet van 29 juni 1964, gewijzigd door de artikelen 1 en 3 van de wet van 10 februari 1994, gewijzigd bij artikel 6 van de wet van 22 maart 1999 en de wet van 17 april 2002.

**Rechtdoende op tegenspraak:**

Spreekt beklagde **VRIJ** hoofdens tenlastelegging C.

Gelast de **opschorting van de uitspraak** van de veroordeling hoofdens de feiten A en B, ten voordele van beklagde voor een termijn van **drie** jaar, vanaf heden.

Veroordeelt de beklagde tot de kosten van het geding, belopende **in totaal 117,41 euro**.

Verplicht beklagde tot betaling van een vergoeding van **25 euro**, bij toepassing van artikel 91 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, gewijzigd door het Koninklijk Besluit van 23 december 1993 en het Koninklijk Besluit van 11 december 2001;

Wijst de herstellvordering af.

oOoO

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op zestien april tweeduizend en zeven.

**AANWEZIG:**

voorzitter van de kamer,  
enig rechter,  
substituut-procureur des konings  
adjunct-griffier