



|                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vonnisnummer / Griffienummer<br><br>/                                                                           |
| Repertoriumnummer / Europees                                                                                    |
| Datum van uitspraak<br><br><b>16 maart 2026</b>                                                                 |
| Naam van de beklaagde(n)                                                                                        |
| Systeemnummer parket<br><b>25CO26894</b><br>Rolnummer<br><br>Notitienummer parket<br><b>AN66.97.201029/2025</b> |

rechtbank van eerste aanleg  
Antwerpen, afdeling  
Antwerpen  
Kamer AC1

## Vonnis

|                     |
|---------------------|
| Aangeboden op       |
| Niet te registreren |

In de zaak van het openbaar ministerie  
tegen:

BEKLAAGDE:

, RRN  
geboren te  
van Belgische nationaliteit  
ingeschreven te

beklaagde, die verstek laat gaan.

#### TENLASTELEGGING(EN)

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt;

door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd;

door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, de misdaad of het wanbedrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt;

of, door het plegen van de feiten rechtstreeks te hebben uitgelokt door woorden in openbare bijeenkomsten of plaatsen gesproken dan wel door enigerlei geschrift, drukwerk, prent of zinnebeeld aangeplakt, rondgedeeld of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld.

Op het onroerend goed gelegen te , gekadastreerd als  
met een globale oppervlakte van 11a70ca, eigendom van (RR )  
ingevolge akte van aankoop dd. 13/10/1987.

**A gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van grond voor opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, allerlei materialen, materieel of afval zonder of in strijd met een geldige vergunning**

Buiten de gevallen bedoeld in de artikelen 4.2.2. tot en met 4.2.4. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, het gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, of van allerlei materialen, materieel of afval, hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning, omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, hetzij in strijd met de betreffende vergunning te hebben uitgevoerd, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de betreffende vergunning, hetzij in geval van schorsing van de betreffende vergunning, verder te hebben uitgevoerd,  
(art. 4.2.1., 5°, a), 4.2.2., 4.2.3., 4.2.4., 6.2.1. lid 1, 1°, en 6.3.1. § 1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening ; art. 5, 1°, a), en 6 lid 1 Decreet 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning)

te in de periode van 1 januari 2020 tot en met 20 maart 2025

namelijk door op het perceel rondom de woning jarenlang allerlei afval en materialen te verzamelen en op te stapelen.

**B opzettelijk achterlaten of beheren van afvalstoffen in strijd met de voorschriften van het Materialendecreet of de uitvoeringsbesluiten ervan**

Opzettelijk, in strijd met de wettelijke voorschriften of in strijd met een vergunning, afvalstoffen te hebben achtergelaten, beheerd of overgebracht, te weten afvalstoffen te hebben achtergelaten of beheerd in strijd met de voorschriften van het Decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen of de uitvoeringsbesluiten ervan, *(art. 16.6.3. § 1 lid 1 en 16.6.4. Decreet 05 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid ; art. 3, 1° en 7°, 12 § 1 en 69 Decreet 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen)*

te in de periode van 1 januari 2020 tot en met 20 maart 2025

namelijk verspreid over het ganse perceel worden grote hoeveelheden afvalmaterialen langdurig opgeslagen zonder enige tussentijdse afvoer, onder meer metaalafval, plastic buizen, houtafval, steenpuin en stenen, metalen draadafsluitingen, ladders, raaml ijsten, glasafval.

**Herstel - verwijderen afvalstoffen**

Tevens gedagvaard om, bij toepassing van artikel 16.6.4 van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, zich te horen veroordelen tot het inzamelen, vervoeren en verwerken van de achtergelaten afvalstoffen binnen een door de rechter vastgestelde termijn, onder verbeurte van een dwangsom van € 100,00 per dag bij niet naleving van deze veroordeling.

**PROCEDURE**

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagde op het kantoor Rechtszekerheid dd. 12 januari 2026 ref :

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

De rechtspleging verliep in de Nederlandse taal.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde alle aanwezige partijen.

Beklaagde is niet verschenen hoewel hij rechtsgeldig werd gedagvaard.

**beoordeling**

op strafgebied  
feiten

(beklaagde, verder: ) is de eigenaar van een alleenstaande woning op een perceel te en gelegen in woongebied.

In de periode van januari 2020 tot maart 2025 sloeg een grote hoeveelheid afvalmateriaal op rond zijn woning, in de tuinzone. Op het terrein werd onder meer houtafval, plastic en bouwafval verzameld, zonder verwerking of afvoer. In 2025 was een groot deel van de goederen in de tuin overwoekerd.

#### bewijs, kwalificatie en toerekening

De feiten werden vastgesteld door de gemeentelijke verbalisant ruimtelijke ordening van (actief binnen ) bij een plaatsbezoek op 20 maart 2025 met visitatiemachtiging. De vaststellingen werden beschreven en gestaafd met foto's.

De vaststellingen van 20 maart 2025 staan niet op zich, maar uit het strafdossier blijkt dat reeds in 2015 door het stadsbestuur werd aangemaand het perceel op te kuisen. Bij een bestuurlijke politietussenkoms op 21 januari 2020 werd een vergelijkbare toestand van de opslag van materiaal en afval rond de woning vastgesteld. Een bestuurlijk verslag van de lokale politie met een beschrijving, gestaafd met foto's, werd aan het aanvankelijk proces-verbaal gevoegd.

In de periode tussen 2020 en 2025 kwamen het en de gemeentelijke overheid tussen omwille van bezorgdheden rond de leefsituatie van , in het bijzonder omdat ook in de woning veel goederen werden opgeslagen en dat er afgezonderd leefde, zonder aansluiting op nutsvoorzieningen, dan wel met een minimale aansluiting (zogenaamd *off grid*, vrij vertaald: afgekoppeld).

Naar aanleiding van de vaststellingen in 2025 werd uitgenodigd voor verhoor, maar daar reageerde hij niet op.

De feiten zijn bewezen, werden correct gekwalificeerd in de rechtstreekse dagvaarding en worden toegerekend.

#### straf en strafmaat

Het opleggen van een straf benadrukt het belang van de overtreden norm en vervult een signaalfunctie van maatschappelijke afkeuring, zowel naar de veroordeelde toe als naar de maatschappij in haar geheel. De bestraffing beoogt het herstel van de door het misdrijf aangebrachte maatschappelijke schade. De bestraffing dient ook om de maatschappij te beschermen. Tegelijk wordt de maatschappelijke reactie ten aanzien van de veroordeelde naar aanleiding van het misdrijf met de bestraffing afgerond en indien mogelijk wordt de veroordeelde ertoe gebracht herhaling te vermijden door middel van rehabilitatie en re-integratie.

Bij het bepalen van de concrete straffen wordt rekening gehouden met de aard en de ernst van de feiten, de concrete feitelijke omstandigheden en persoonlijke omstandigheden van de veroordeelde.

De bewezen feiten werden met eenzelfde strafbaar opzet gepleegd, zodat één hoofdstraf wordt opgelegd en de mogelijke straf bepaald wordt door het feit waarvoor de wet de strengste straf voorschrijft.

Het verzamelen van een grote hoeveelheid afval en materiaal in een tuin in woongebied houdt enerzijds een onvergunde opslag in die onaanvaardbaar is naar ruimtelijke ordening toe. Het gebruik van een tuin voor de opslag van een grote hoeveelheid van materiaal en afval zonder de specifieke

reglementering te volgen, is anderzijds visueel storend, maatschappelijk hinderlijk en veroorzaakt milieuschade. vermeed door de illegale opslag van afval de kosten verbonden aan het zich reglementair ontdoen van zijn afval, op de kap van het openbaar leven en het milieu.

Dat een ander leven wil leiden dan de doorsnee burger is zijn goed recht, maar de reglementering inzake ruimtelijke ordening en betreffende het beheer en het verwerken van afval dient ook door hem nageleefd te worden. Bovendien blijkt uit het gevoerde onderzoek dat gedurende meerdere jaren getracht werd minnelijk en bestuurlijk tot een oplossing te komen, maar dit heeft niet het gepaste resultaat gehad.

Een duidelijk signaal en handhaving zijn noodzakelijk.

heeft een blanco strafrechtelijk verleden.

Tijdens het vooronderzoek ging hij niet in op een uitnodiging tot verhoor en bij de behandeling ten gronde laat hij verstek. Zijn huidige situatie, mogelijkheden en intenties zijn dan ook onbekend.

Het is aangewezen te bestraffen met een geldboete. Een gevangenisstraf of een straf onder elektronisch toezicht zouden geen proportionele straf zijn. Bij verstek kan niet instemmen met een werkstraf of een autonome probatiestraf.

Een geldboete van 6.000 euro (750 euro vermeerderd met 70 opdecimes) is gepast, waarvan twee derden met uitstel van tenuitvoerlegging gedurende drie jaren.

herstel

Het openbaar ministerie vordert dat overeenkomstig artikel 16.6.4 DABM wordt veroordeeld tot het inzamelen, vervoeren en verwerken van de achtergelaten afvalstoffen binnen een door de rechter vastgestelde termijn onder verbeurte van een dwangsom. Het tweede lid van voormelde bepaling voorziet tevens de mogelijke veroordeling tot terugbetaling van de kosten voor het inzamelen, vervoeren en verwerken van de afvalstoffen door de gemeente, door de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest of door het Vlaamse Gewest.

Om zekerheid te verkrijgen dat de afvalstoffen effectief verwijderd zullen worden, past het de gevorderde maatregel op te leggen. De termijn voor uitvoering wordt bepaald op 5 maanden en de dwangsom op 100 euro per dag vertraging met een plafond van 20.000 euro. Tevens wordt de veroordeling tot het verwijderen van de afvalstoffen op kosten van beklaagde voorzien, indien hij de maatregel niet uitvoert binnen voormelde termijn voor uitvoering.

op burgerlijk gebied

Op basis van de vaststellingen in het strafdossier blijken de bewezen feiten mogelijk schade te hebben veroorzaakt waarvoor geen burgerlijke vordering werd gesteld. De burgerlijke belangen worden in zoverre ambtshalve aangehouden.

## TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

art. 1, 2, 11, 12, 14, 16, 31, 32, 34, 35, 37, 41 wet van 15 juni 1935;

art. 1, 2, 3, 6, 7, 38, 40, 41, 65, 66 strafwetboek;

art. 4 V.T.Sv;

art. 186 Sv;

alsook de wetsbepalingen aangehaald in de inleidende akte en in het vonnis.

### De rechtbank:

bij verstek ten aanzien van

### Op strafgebied

Veroordeelt voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A en B:

tot een **geldboete** van **6000,00 EUR**, zijnde **750,00 EUR** verhoogd met 70 opdecimen.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Verleent **uitstel** van tenuitvoerlegging wat betreft deze geldboete voor een termijn van **3 jaar**, doch slechts voor een gedeelte van **4000,00 EUR**, zijnde **500,00 EUR** verhoogd met 70 opdecimen.

Veroordeelt tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 250,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 90 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 26,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 62,37 EUR;
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 349,56 EUR.

### Herstel

Veroordeelt tot het inzamelen, vervoeren en verwerken van de achtergelaten afvalstoffen op het perceel );

bepaalt de termijn voor uitvoering op 5 maanden na het in kracht van gewijsde treden van onderhavig vonnis;

legt een dwangsom op van 100 euro per dag vertraging na het verstrijken van de hoger bepaalde hersteltermijn in zoverre huidig vonnis vooraf werd betekend; legt geen dwangsomtermijn op;

plafonneert de dwangsommen op 20.000 euro;

veroordeelt tot terugbetaling van de kosten voor het inzamelen, vervoeren en verwerken van de afvalstoffen door de gemeente, door de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest of door het Vlaamse Gewest, indien niet tijdig overging tot het verwijderen van de afvalstoffen dan wel voor het verstrijken van de termijn eenduidig aangaf de maatregel niet (tijdig) te zullen uitvoeren.

Op burgerlijk gebied

Houdt de burgerlijke belangen ambtshalve aan;

\*\*\*\*

Dit vonnis is gewezen en uitgesproken in openbare zitting op 16 maart 2026 door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, kamer AC1:

- ; rechter

in aanwezigheid van het lid van het openbaar ministerie vermeld in het proces-verbaal van de terechtzitting, met bijstand van griffier .