

verschijnend in voortzetting van geding na dagvaarding met aanzegging d.d. 28 april 2005 na vonnis van 3 oktober 2001;

Ten einde uitspraak te doen over de herstellvordering;

* * *

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te op 4 mei 2005, nr.

* * *

Gelet op ons vonnis van 8 september 2005 dat in kracht van gewijsde is getreden.

Gezien de stukken van de vervolging

Gehoord de uitleg en middelen van de beklaagden, bij monde van hun raadsman.

Gehoord substituuat van de procureur des Konings in zijn samenvatting en conclusies;

Gehoord het antwoord van de beklaagden, bij monde van hun raadsman;

Beoordeling :

1. De eiser tot herstel, de Gewestelijke Stedenhouwkundige Inspecteur voor het Grondgebied van de provincie vordert het herstel in de vorige staat te bevelen, dit is het slopen van alle wederrechtelijk opgerichte bouwwerken, in casu een garage-werkplaats gelegen te ten kadaster gekend onder en dit binnen een termijn van zes maanden na betekening van het tussen te komen vonnis.

2. De bepalingen met betrekking tot de Hoge Raad voor het Herstelbeleid werden ingevoegd bij decreet van 4 juni 2003.

Artikel 198 bis van het decreet van 18 mei 1999 voorziet de mogelijkheid dat de rechter alsnog een advies vraagt over een herstellvordering die reeds voor de datum van inwerkingtreding is ingediend wanneer de herstellvordering betrekking heeft op inbreuken die dateren van voor 1 mei 2000 maar nog niet voor eensluidend advies werden voorgelegd aan de Hoge Raad voor het Herstelbeleid.

Gelet op de door beklaagden aangehaalde argumenten en voorgelegde stukken met betrekking tot het bijzonder plan van aanleg waarvan de totstandkoming slechts traag vordert is de rechtbank van oordeel dat alvorens ten gronde te oordelen het passend voorkomt in deze het voorziene facultatieve advies van de Hoge Raad voor het Herstelbeleid in te winnen.

OM DEZE REDENEN,

DE RECHTBANK,

Gelet op de artikelen :

- 162, 173, lid 2, 185, 190, 194, 195, 203 § 3 en 407, lid 2 van het wetboek van strafvordering,
- 11, 12, 16, 21, 31 tot 37, 41 van de wet van 15 juni 1935, op het gebruik der talen in gerechtszaken,

RECHTSPREKEND NA TEGENSPRAAK

Alvorens ten gronde recht te doen,

Beslist de vordering tot het herstel van de plaats in de vorige staat met betrekking tot de garage-werkplaats gelegen te _____ ten kadaster gekend onder _____ voor eensluidend advies voor te leggen aan de Hoge Raad voor het Herstelbeleid.

Zegt voor recht dat de griffie op verzoek van de meest gereede partij een eensluidend afschrift van huidig vonnis zal overmaken aan de Hoge Raad voor het Herstelbeleid evenals van de gevraagde stukken.

Stelt de zaak in afwachting van het advies van de Hoge Raad voor het herstelbeleid in voortzetting op de zitting van 25 juni 2009 om 08u45' van de **52^{ste} Kamer** van de Correctionele Rechtbank te Brussel zetelend in haar gewoon zittingslokaal.

Verklaart huidig vonnis uitvoerbaar bij voorraad teneinde verdere vertraging van de rechtsgang te vermijden.

Houdt de kosten aan.

Vonnis uitgesproken tijdens de openbare terechtzitting waar zetelden :

alleenzetelend rechter,

substituut Procureur des Konings,

griffier,

(goedgekeurd de doorhaling van /woorden en / lijnen)