

De Rechtbank van Eerste Aanleg te Brugge, **eerste kamer**, heeft het hiernavolgend vonnis verleend:

In de zaak **06/83/A**

Rep. nr. 06/ 679

De **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR**, bij het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap van de afdeling Ruimtelijke Ordening voor de Provincie

eiser,

hebbende als raadsman meester advocaat te

tegen

met zetel te

en met ondernemingsnummer

verweester,

hebbende als raadsman meester advocaat te

I. PROCEDURE

De zaak werd ingeleid bij proces-verbaal van vrijwillige verschijning, opgemaakt ter openbare terechtzitting van de eerste kamer van 09 januari 2006. De vordering werd overgeschreven te kantoor der Hypotheken op 16 december 2005.

Partijen hebben hun middelen en besluiten voorgedragen in openbare terechtzitting van 09 januari 2006.

Kennis werd genomen van het dossier van de rechtspleging.

De artikelen 2 en volgende van de wet van 15 juni 1935 tot regeling van het taalgebruik in gerechtszaken werden in acht genomen.

II. STANDPUNT DER PARTIJEN - VOORWERP VAN DE VORDERING (in het kort)

Verweerder is eigenaar/uitvoerder van een woning op een perceel grond, gelegen te kadastraal gekend onder

Dit gebouw is gelegen in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied, evenals in een landbouwzone en tenslotte in een voor de duinen belangrijk landbouwgebied waarin een absoluut bouwverbod geldt.

Bij proces-verbaal van 23 april 2003 werd vastgesteld dat verweester een bestaande kleine woning ombouwde tot een woning zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning en deze toestand in stand houdt.

Gezien er geen regularisatievergunning kan worden voorgelegd, zou de betaling van een meerwaarde gerechtvaardigd zijn. De meerwaarde moet begroot worden op een bedrag van 236.946,32 euro, meer de gerechtelijke intresten vanaf de datum van inleiding.

Verwerende partij verklaart zich akkoord met de gevorderde meerwaarde, zowel in hoofdsom als intresten.

III. BEOORDELING

Gelet op het akkoord van partijen, kan op de vordering worden ingegaan zoals in de hierna volgende mate bepaald.

OM DEZE REDENEN,

De Rechtbank,

Wijzende in eerste aanleg en op tegenspraak;

Alle tegenstrijdige en meer omvattende besluiten verwerpend als ongegrond, niet ter zake dienend of overbodig;

Verklaart de vordering ontvankelijk en als volgt gegrond.

Verleent akte aan partijen van hun akkoord in de volgende bewoordingen:

Bepaalt de meerwaarde in voorliggend geval op een bedrag van TWEEHONDERD ZESENDERTIGDUIZEND NEGENHONDERD ZESENVEERTIG EURO TWEE-
ENDERTIG CENT (236.946,32 euro), conform de berekeningsnota, opgemaakt volgens het besluit van de Vlaamse regering van vijf mei tweeduizend (05.05.2000) betreffende de berekening en de betaling van de meerwaarde.

Neemt akte van het akkoord van verwerende partij om conform artikel 149, § 1 en § 5 juncto artikel 151 DORO een meerwaarde te betalen aan eisende partij, begroot op TWEEHONDERD ZESENDERTIGDUIZEND NEGENHONDERD ZESENVEERTIG EURO TWEEËNDERTIG CENT (236.946,32 euro), meer de gerechtelijke intresten vanaf negen januari tweeduizend en zes (09.01.2006), meer de kosten van de hypothecaire inschrijving ad veertig euro zevenenvijftig cent (40,57 euro), meer de kosten van het verzoekschrift ad tweeëntachtig euro (82,00 euro).

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting in het gerechtsgebouw te Brugge op **zestien januari tweeduizend en zes**.

Aanwezig zijn:

alleenrechtsprekend rechter;
griffier.