

TEN BESTUURLIJKE TITEL

STEDENBOUW  
24 JUN 1976

PARKET NR. A. 578/1974  
GRIFFIE NR. 2749

De rechtbank van eerste-aanleg zitting houdende te Turnhout provincie Antwerpen, Vierde Kamer, zetelend in Antwerpen heeft het volgende vonnis geveld.

In zake van het Openbaar Ministerie

Van 15 december 1975  
Tabel n° 3109  
Publ. 28-1-76  
aan wijk  
aan persoon

tegen: 3620... chauffeur, geboren te ... op  
wonende voorheen te ...  
, thans te ...  
3621... , echtgenote , huis-  
vrouw-herbergster, geboren te ... op wo-  
nende voorheen te ... thans  
te ...

DE EERSTE EN DE TWEDE :

Beklaagd: van te ... , kanton Mol :  
Hetzij het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben medegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het wanbedrijf zonder hun bijstand niet had kunnen gepleegd worden (art. 66.S.W.B.);

bij inbreuk op de art. 44, 64, 65 en 69 der wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw, gewijzigd bij de art. 4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970,

- zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het Kollege van burgemeester en schepenen,

- 1. ~~xxxxxxx~~
  - 2. ~~xxxxxxx~~
- de eerste en de tweede als mede-eigenaars, die tot de werken opdracht hebben gegeven. - - - - -

BLAD

op het onroerend goed gelegen te ... gekadaastreerd als ...

met een globale oppervlakte van 22 aren 58 centiaren, - - - - -  
eigendom van: 1) ... geboren te ... op  
en 2) ... geboren te ... op

de hiernavermelde werken in artikel 44 omschreven : -  
A. tussen 1 mei 1974 en 23 mei 1974 te hebben uitgevoerd,  
B. van danaf tot 27 mei 1975 te hebben instandgehouden,  
namelijk: een aanvang gemaakt met het bouwen van een nieuwe woning.  
Gezien de stukken van het onderzoek.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn eis.  
Aangezien beklaagden niet ter zitting zijn verschenen.  
Aangezien het bewezen is dat op gemelde plaats en perioden, beklaagden zich hebben plichtig gemaakt aan de feiten A en B hun ten laste gelegd.  
Aangezien de feiten A en B zich in hoofde van ieder der beklaagden vermengen, daar er sondaadse samenloop van feiten bestaat, zodat er voor ieder van hen slechts een en dezelfde straf dient uitgesproken te worden.

136.381 volgn. 4875

