

Griffie nr. Not.nr. ME66.L7.102985-02	<u>CORRECTIONELE RECHTBANK TE MECHELEN</u> Openbare terechtzitting van 15 NOVEMBER 2006.
---	---

De Rechtbank van eerste aanleg te Mechelen, 11e kamer, rechtsprekend in correctionele zaken, wijst het volgende vonnis :

Inzake van het Openbaar Ministerie tegen :

, geboren
mekanieker, wonende te

Vertegenwoordigd door Mr. advocaat te

VERDACHT VAN:

Te tussen 16 augustus 2002 en 7 augustus 2005

In overtreding met artikelen 2, 99, 146, 147, 149, 153, 160, 161, 171, 197 en 204 van het Decreet dd. 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door de artikelen 16, 36, 38 en 64 van het Decreet van 26 april 2000 en door artikelen 7, 8 en 9 van het Decreet van 4 juni 2003, de bij de artikelen 99 en 101 bepaalde handelingen, werken of wijzigingen hetzij zonder voorafgaande vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden op een terrein

- zijnde een perceel grond
- gelegen te
- grootte 1ha 4a 5ca
- ingeschreven op het kadaster te
- onder
- eigendom van

namelijk door het in stand houden van volgende zonder vergunning geplaatste gebouwen in ruimtelijk kwetsbaar gebied:

- een hok uit betonplaten en betonpalen met eternit golfplaten dak (30m x 11m)

- een hok uit betonplaten en betonpalen met eternit golfplaten dak (12m x 5m)
- een hok uit betonplaten en betonpalen met eternit golfplaten dak (12m x 5m)
- twee silo's voor voedermeel.

Gezien de overschrijving van de dagvaarding ten kantore van hypotheekbewaring te dd. 03.03.2006 nr. .

Gelet op de processtukken;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagde in zijn middelen van verdediging;

Overwegende dat de feiten der tenlastelegging lastens beklaagde bewezen zijn gelet op de objectieve elementen in het strafdossier.

Rekening houdend met de aard en de omstandigheden van de feiten, is de hiernabepaalde straftoemeting verantwoord .

Beklaagde verkeert in de voorwaarden vermeld in art. 8/1 van de wet van 29 juni 1964; dat men mag vermoeden dat een veroordeling met uitstel, zoals hierna bepaald, een voldoende waarschuwing zal betekenen voor de toekomst;

OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK :

Gelet op de artikelen :

- 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 40, 41 der wet van 15 juni 1935;
- 1 en 3 wet 5 maart 1952 gew. door wet van 24.12.1993 en wet 7.02.2003;
- 28 en 29 wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen;
- 58 K.B. 18 december 1986;
- 162, 186, 191, 194, 195 van het wetboek van straffordering;
- 2, 40 van het strafwetboek;
- 8/1 wet 29/6/1964;
- 1, 2, 99, 146, 147, 148, 149, 153, 160, 161, 171, 197, 204 Decreet van 18.05.1999 zoals gewijzigd door artt. 16, 36, 38 en 64 Decreet van 26.04.2000 en door artt. 7, 8, 9 Decreet van 4 juni 2003 en het arrest van het Arbitragehof dd. 19.01.2005 .
- 2, 3 en 4 wet van 26 juni 2000 en wet 30 juni 2000 betreffende de
- invoering van de euro, en de Koninklijke Besluiten van 20 juli 2000 in uitvoering van voormelde wetten; EU-verordening nr. 1103/97 van de Raad van 17 juni 1997 over de invoering van de euro; - EU-verordening nr. 974/98 van de Raad van 3 mei 1998 over de invoering van de euro;

door de voorzitter ter terechtzitting aangewezen;

Rechtsprekend op tegenspraak :

Veroordeelt beklaagde tot een geldboete van 100 euro verhoogd met 45 decimen, hetzij: **550 euro** of een vervangende gevangenisstraf van 30 dagen ingevolge art. 40 SW.

Veroordeelt beklaagde tot de kosten van de strafvordering belopend tot heden 134,57 EUR en tot een vergoeding van 25 EUR overeenkomstig art. 91 K.B. 28 december 1950 zoals gewijzigd door art. 1 K.B. 23 december 1993 en door KB. 11.12.2001.

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis gedurende drie jaar zal worden uitgesteld wat betreft de helft van de geldboete.

Verplicht beklaagde bovendien tot betaling van een bijdrage van 25 EUR + 45 decimen = 137,50 EUR tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en occasionele redders.

De herstellvordering :

De rechtbank stelt vast dat de herstellvordering zonder voorwerp is geworden, gelet op de afbraak van de illegale constructies vermeld in de dagvaarding.

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting op 15 november 2006.

Aanwezig :

,	alleenzetelend rechter;
,	eerste substituut- procureur des Konings;
,	griffier.