:estemd voor bestuurlijke inlichtingen
'rij van griffierechten
Niet ondertekend afschrift
afgeleverd aan
Mechele - en. 11.95
u/ ref.: 1

21 -11- 1995

Vlaams Gewest - Zennegat/

VONNIS

r. 1934

d. 15.11.1995

ır.
'an het parket

De rechtbank van eerste aanleg te Mechelen, 11° kamer, rechtsprekend in correctionele zaken, wijst het volgende vonnis :

In zake van het Openbaar Ministerie en de burgerlijke partij :

HET VLAAMSE GEWEST vertegenwoordigd door de Vlaamse regering in de persoon van de minister-president, met kantoren te 1000 Brussel, Martelaarsplein, 19.
namens wie optreedt de Vlaamse Minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, aangewezen door de Vlaamse Regering om de bevoegdheden inzake Momumenten en Landschappen uit te oefenen en wiens kabinet gevestigd is te 1000 Brussel, Kreupelstraat;

vertegenwoordigd door Mr. , advokaat te ;

tegen :

2108- 1. , bakker, geboren te op
wonende te

-aanwezig-

2109- 2. , zonder beroep, geboren te -
op , wonende te .

-aanwezig-

Verdacht van te tussen 1 januari 1993 en 31 december 1994 :

A. In overtreding met art. 64 lid. 1 van de wet van 29.3.1962, houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw, door het uitvoeren of het instandhouden van werken of hoe dan ook, op een onroerend goed :
- zijnde een perceel grond,
- gelegen te ,
- groot
- ingeschreven op het kadaster te
- onder
- eigendom van en voornoemd,

een inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften van de bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van titel II van bovenvermelde wet of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoering van het eerste hoofdstuk van titel IV van bovenvermelde wet, namelijk :
door het oprichten van een paardenstal en een houten omheining met een metalen poort en door deze constructies in stand te houden;

B. Bij inbreuk op art. 6, 21/2°, 22 en 23 van de wet van 7.8.1931 op het behoud van monumenten en landschappen, zoals gewijzigd door art. 2 van het decreet van de Vlaamse gemeenschap dd 14.7.1993, werken te hebben ondernomen, welke verboden zijn bij het Koninklijk Besluit tot rangschikking van een landschap en zonder dat zij bij Koninklijk Besluit van latere datum werden toegelaten, namelijk :

door het bouwen van een paardenstal of schuthoek voor paarden, alsmede van een houten omheining met een metalen poort in strijd met het verbod van het M.B. van 2.6.1992 van de Vlaamse Gemeenschapsminister van Verkeer, Buitenlandse handel en Staatshervorming dd. 2.6.1992, waarbij het landschap
als landschap werd gerangschikt;

Gezien de overschrijving van de dagvaarding op het hypotheekkantoor te op 26 april 1995, boek ;

Gelet op de processtukken;
Gehoord de burgerlijke partij in haar middelen en conclusies;
Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;
Gehoord de beide beklaagden in hun middelen van verdediging;

Overwegende dat de tenlasteleggingen A. en B. lastens eerste beklaagde bewezen zijn en zich vermengen als voortspruitend uit eenzelfde opzet zodat slechts één straf dient toegepast: de zwaarste;

Dat deze tenlasteleggingen lastens tweede beklaagde niet bewezen zijn;

Dat, rekening houdend met de omstandigheden der zaak de hierna bepaalde straf dient opgelegd;

Overwegende dat eerste beklaagde in de voorwaarden verkeert vermeld in art. 8/1 wet 29.6.1964; dat men mag vermoeden dat een veroordeling met uitstel zoals hierna bepaald, een voldoende waarschuwing zal betekenen voor de toekomst;

OM DEZE REDENEN,

DE RECHTBANK,

Gelet op artikelen :
- 11,12,14,31,32,34,35,36,40,41 der wet van 15 juni 1935;
- 1 en 3 wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 24.12.1993;
- 162, 191, 194, 195 Wetboek van Strafvordering;
- 40, 65 Strafwetboek;
- 28 en 29 wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepa lingen;
- Programmawet van 24 december 1993; 8/1 wet 29/6/1964;
- 44, 64, 65 wet 29.3.1962 gew. wet 22.12.1970;
- 6, 21/2°, 22, 23 wet 7.8.1931;

door de voorzitter ter terechtzitting aangewezen;

Rechtsprekend op tegenspraak

Spreekt tweede beklaagde vrij.

Veroordeelt eerste beklaagde tot een geldboete van honderd frank

en tot de helft van de kosten van de strafvordering, belopende tot heden 1.644 frank, en tot een vergoeding van 1.000 F overeenkomstig art. 91 KB. 28.12.1950 gew. KB. 23.12.1993;

Zegt dat de geldboete van 100 F vermeerderd wordt met 1490 deciemen en aldus 15.000 F bedraagt;

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor deze geldboete zal mogen vervangen worden bij gebreke van betaling binnen de termijn vermeld in art. 40 SWB. op 1 maand;

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis gedurende drie jaar zal worden uitgesteld wat betreft de geldboete;

Verplicht eerste beklaagde bovendien tot betaling van een bijdrage van tien frank tot de financiering van het bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden;

Zegt dat dit bedrag vermeerderd wordt met 1990 deciemen en aldus 2.000 F bedraagt;

Laat de helft der kosten van de strafvordering ten laste van de Staat;

Beveelt het herstel van de plaats, nader omschreven in de betichting, in haar oorspronkelijke staat door het slopen van de wederrechtelijk uitgevoerde constructies vermeld in de betichting;

Bepaalt de termijn van herstel op zes maanden, beginnend op de dag volgend op de dag waarop onderhavig vonnis in kracht van gewijsde is getreden.

Rechtdoende op de vorderingen van de burgerlijke partij :

Verklaart de vorderingen van de burgerlijke partij ontvankelijk en in de hierna bepaalde mate gegrond :

Voor het geval de plaats niet vrijwillig in de vorige staat wordt hersteld binnen de gestelde termijn, beveelt dat de burgerlijke partij van ambtswege in de uitvoering van het vonnis kan voorzien voor wat het herstel betreft, onder leiding en toezicht van de eerste daartoe aangezochte gerechtsdeurwaarder, deze desnoods bijgestaan door de openbare macht;

Zegt dat wie het vonnis doet uitvoeren, gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomstige materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een gekozen plaats;

Zegt voor recht dat de veroordeelde gehouden is tot alle uitvoeringskosten, te verminderen met de opbrengst van de verkoop van de materialen en voorwerpen; verklaart de uitvoeringskosten invorderbaar op vertoon van een staat of afrekening, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

Zegt dat de herstelmaatregel wordt opgelegd onder verbeurte van een dwangsom van 1.000 F per kalenderdag vertraging in het voltooid herstel van de plaats in de vorige staat en dit vanaf de dag volgend op de laatste dag van de gestelde hersteltermijn, met een maximumtermijn van zes maanden;

Veroordeelt eerste beklaagde tot betaling aan het Vlaams Gewest van genoemde dwangsom en bepaalt het maximumbedrag waarboven geen dwangsom meer verschuldigd is op 180.000 F.

Veroordeelt eerste beklaagde tot de kosten van de burgerlijke partij;

Wijst het door de burgerlijke partij meergevorderde af als ongegrond;

Verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen van de burgerlijke vorderingen lastens tweede beklaagde;

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting op 15 november 1995

Aanwezig :

, enige rechter, voorzitter van de kamer;
, substituut-procureur des Konings ;
griffier;