

Afschrift van een minuut berustende ter griffie
van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Mechelen

Griffie nr. 1373	<u>CORRECTIONELE RECHTBANK TE MECHELEN</u>
Not.nr. ME66.CP.1087-93	<u>Openbare terechtzitting van 15 oktober 2003.</u>

De Rechtbank van eerste aanleg te Mechelen, 11e kamer, rechtsprekend in correctionele zaken, wijst het volgende vonnis :

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen :

- 1750 1. ; geboren te op , meubelfabrikant,
wonende te
- 1751 2. , geboren te op , handelaar,
wonende te

Beiden vertegenwoordigd door Mr. , advocaat te ;

VERDACHT VAN :

de eerste en de tweede :

a. om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben

b. om, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden

c. om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben

Afschrift / uittreksel

afgeleverd aan

de 24.10.2003

CD nr. 9100 Griffierecht

d. om, hetzij door woorden in openbare bijeenkomsten of plaatsen gesproken, hetzij door enigerlei geschrift, drukwerk, prent of -zinnebeeld, aangeplakt, rondgedeeld of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld, het feit rechtstreeks uitgelokt te hebben

A. te ononderbroken tussen 1 oktober 1992 en 25 maart 1997

In overtreding met artikel 64 lid 1 van de wet van 29.3.1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, nadien bestraft door art. 66 lid 1 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996 en bekrachtigd door het decreet van 4.3.1997, thans strafbaar gesteld ingevolge de artikelen 2, 99, 146, 147, 149, 153 en 160 van het Decreet dd. 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, door het uitvoeren of het instandhouden van werken of hoe dan ook op een onroerend goed

- zijnde een perceel grond
- gelegen te
- grootte
- ingeschreven op het kadaster te
- onder sectie
- eigendom van

een inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften van de bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van titel II van bovenvermelde wet of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoering van het eerste hoofdstuk van titel IV van bovenvermelde wet, namelijk door in de periode van 1 oktober 1992 tot 30 juni 1993 volgende werken uitgevoerd te hebben en in de periode van 30 juni 1993 tot 25 maart 1997 volgende werken in stand gehouden te hebben :

- het bouwen van een volle bakstenen muur achteraan op de rechter perceelsgrens
- het bouwen van een open loods (8m x 5m) rechts naast de woning
- het bouwen van voederplaatsen (bergplaatsen) in baksteen achteraan in de tuin
 - (2 x 12m x 6 m)
- het bouwen van een bakstenen kapel (2m x 2m) op rechthoek van het perceel
- het plaatsen van een laadbak van een vrachtwagen als schuilhok voor dieren in de tuin
- het bouwen van de woning op enkele meter verder dan de 17m voorzien in de vergunning

B. te onderbroken tussen 25 maart 1997 en 8 maart 2000

In overtreding met artikel 66 lid 1 en 5 en artikel 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996 en bekrachtigd door het decreet van 4.3.1997, thans strafbaar gesteld ingevolge de artikelen 2, 99, 146, 147, 149, 153 en 160 van het Decreet dd. 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, door het uitvoeren of het instandhouden van werken of hoe dan ook op een onroerend goed

- zijnde een perceel grond
- gelegen te
- grootte
- ingeschreven op het kadaster te
- onder sectie
- eigendom van

een inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften van de bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van titel II van bovenvermeld decreet of op die van de verordeningen

vastgesteld ter uitvoering van het eerste hoofdstuk van titel IV van bovenvermeld decreet, namelijk door de werken onder betichting A verder in stand gehouden te hebben

C. te _____ op 17 november 1993

In overtreding met artikel 68 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, in strijd met een bevel tot staking, nadien bestraft door artikel 71 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996 en bekrachtigd door het decreet van 4 maart 1997, thans strafbaar gesteld ingevolge de artikelen 2, 99, 146, 147, 149, 153 en 160 van het Decreet dd. 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, een bekrachtigingsbeslissing of een beschikking van de voorzitter, namelijk het besluit van de burgemeester van _____ van 5 juli 1993, het werk of de handeling te hebben voortgezet, namelijk door het verder afwerken van de dierenbergplaats achter de woning

Gezien de overschrijving van de dagvaarding ten kantore van hypotheekbewaring te _____ dd. 05.02.2001, boek

Gelet op de processtukken;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord beide beklaagden in hun middelen van verdediging;

1. De strafbare feiten :

De feiten der tenlasteleggingen A.B.C. zijn bewezen lastens beklaagden;

De tenlasteleggingen A.B.C. vermengen zich als voortspruitend uit eenzelfde opzet zodat slechts één straf dient toegepast: de zwaarste;

2. De strafmaat :

Beklaagden hebben het stopzettingsbevel volledig genegeerd, wat bijzonder laakbaar is;

Gelet op het feit dat beklaagden vrijwillig de toestand hebben geregulariseerd, met uitzondering van de bakstenen kapel op de rechtervoorhoek, volstaat de hierna bepaalde straf;

De feiten zijn thans strafbaar gesteld door het decreet van 4 juni 2003.

OM DEZE REDENEN :
DE RECHTBANK :

Gelet op de artikelen :

- 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 40, 41 der wet van 15 juni 1935;
- 1 en 3 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 24 december 1993;
- 28 en 29 wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen;

- gk blad
- 58 K.B. 18 december 1986;
 - 162, 194, 195 van het wetboek van strafvordering;
 - 2, 40, 50, 65, 66 van het strafwetboek;
 - 44, 64, 65, 68 wet 29.3.1962;
 - 66 lid 1 en 5, 68, 71 decreet van 22.10.1996 en decreet van 4.3.1997;
 - 1, 2, 99, 146, 147, 148, 149, 153, 160, 161, 171, 197, 204 Decreet 18.05.1999 zoals gewijzigd door artt. 16, 36, 38 en 64 Decreet van 26.04.2000 en Decreet van 4 juni 2003.
 - 2, 3 en 4 wet van 26 juni 2000 en wet 30 juni 2000 betreffende de invoering van de euro, en de Koninklijke Besluiten van 20 juli 2000 in uitvoering van voormelde wetten;
 - EU-verordening nr. 1103/97 van de Raad van 17 juni 1997 over de invoering van de euro;
 - EU-verordening nr. 974/98 van de Raad van 3 mei 1998 over de invoering van de euro;

door de voorzitter ter terechtzitting aangewezen ;

Rechtsprekend op tegenspraak :

Veroordeelt elke beklaagde tot een geldboete van 200/ 40,3399 EUR verhoogd met 1990 deciemen, hetzij: 991,57 EUR of een vervangende gevangenisstraf van 40 dagen ingevolge art. 40 SW.

Veroordeelt beide beklaagden hoofdelijk tot de kosten van de strafvordering belopend tot heden: 118,13 EUR en ieder tot een vergoeding van 25 EUR overeenkomstig art. 91 K.B. 28 december 1950 zoals gewijzigd door art. 1 K.B. 23 december 1993 en door KB. 11.12.2001.

Verplicht elke beklaagde tot betaling van een bijdrage van tien euro + 40 deciemen = telkens 50 euro tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

Beveelt op vordering van de gemachtigde ambtenaar (thans Gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur) of van het college van Burgemeester en Schepenen, het herstel van de plaats, nader omschreven in de betichting, in haar oorspronkelijk staat door het slopen van de bakstenen kapel van 2m X 2 m.

Bepaalt de termijn van herstel op zes maanden beginnend op de dag volgend op de dag waarop onderhavig vonnis in kracht van gewijsde is getreden;

Voor het geval de plaats niet vrijwillig in de vorige staat wordt hersteld binnen de gestelde termijn, beveelt dat de gemachtigde ambtenaar (thans Gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur) of het college van Burgemeester en Schepenen van ambtswege in de uitvoering van het vonnis kan voorzien voor wat het herstel betreft, onder leiding en toezicht van de eerste daartoe aangezochte gerechtsdeurwaarder, deze desnoods bijgestaan door de openbare macht;

Zegt dat wie het vonnis doet uitvoeren, gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomstige materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een gekozen plaats;

Zegt voor recht dat de veroordeelden gehouden zijn tot alle uitvoeringskosten, te verminderen met de opbrengst van de verkoop van de materialen en voorwerpen; Verklaart de uitvoeringskosten invorderbaar op vertoon van een staat of afrekening, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

Zegt dat de herstelmaatregel wordt opgelegd onder verbeurte van een dwangsom van 50 EUR EUR per kalenderdag vertraging in het voltooid herstel van de plaats in de vorige staat en dit vanaf de dag volgend op de laatste dag van de gestelde hersteltermijn;

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting op 15 oktober 2003.

Aanwezig :

- , alleenzetelend rechter;
- , eerste substituut- procureur des Konings;
- , griffier.

(get.)

(get.)