

VONNIS

nr.

dd. 15/10/1987

nr. 66/432/86  
van het parket

De rechtbank van eerste aanleg te Mechelen, 4<sup>e</sup> kamer,  
rechtsprekend in correctionele zaken, wijst het volgende vonnis :

In zake van het Openbaar Ministerie

tegen :

, geboren te , van  
en , echtgenoot van  
, wonende te ;

Verdacht van te , zelfde kanton, tussen 1 april 1987, zonder  
onderbreking van meer dan 3 jaar.

In overtreding met art. 64 lid 1 van de wet van 29.3.1962, gew. door  
art. 20 der Wet van 22.12.1970, zonder voorafgaandelijke, schrifte-  
lijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester  
en Schepenen, zoals vereist bij artikel 44/1 van voormelde wet door  
het uitvoeren of het instandhouden van werken of hoe dan ook op een  
onroerend goed, zijnde een perceel grond gelegen te

, groot 1 ha 23 a, 80 ca ingeschreven op het kadaster te onde  
plaats gekend zijnde als (

), eigendom van , voornoemd en zijn echtgenote

, zonder beroep, geboren te op

van

en

, wonende te

, inbreuk te hebben gemaakt op

de voorschriften der bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen  
van titel II of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoe-  
ring van het 1<sup>o</sup> hoofdstuk van titel IV van gemelde Wet van 20.3.1962,  
zoals gewijzigd door deze van 22.12.1970, namelijk door een open  
loods te hebben gebouwd.

Gezien de overschrijving van de dagvaarding ter hypotheekkantoor  
te Mechelen dd. 17 september 1987 boek 10.250 nr. 14;

r-  
aar  
dat

Gelet op de processtukken ;

- 1 ~~Gelet op de beschikking van de raadkamer dd. \_\_\_\_\_ waarbij~~  
verzachtende omstandigheden werden aangenomen voor de feiten waarop  
criminele straffen zijn gesteld en  
de beklaagde naar de correctionele rechtbank werd verwezen ;

Gehoord de verklaringen van de getuige ;

- 6 ~~Gehoord de burgerlijke partij in \_\_\_\_\_ middelen en conclusies ;~~

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering ;

Gehoord de \_\_\_\_\_ beklaagde in zijn middelen van verdediging ;

- 7 ~~Aangezien de \_\_\_\_\_ beklaagde , hoewel regelmatig gedagvaard , niet~~  
~~verschijnt~~

Overwegende dat de feiten der tenlastelegging lastens beklaagde  
bewezen zijn en zich vermengen als gevolg aan eenzelfde opzet ;

Overwegende dat beklaagde over een blanco strafregister beschikt ;  
Dat gelet op de aard van de feiten een veroordeling tot een geldboete  
een voldoende waarschuwing voor de toekomst zal betekenen ;

- 9 ~~Overwegende dat er verzachtende omstandigheden bestaan~~

Aangezien de \_\_\_\_\_ beklaagde in de voorwaarden verke  
vermeld in art. 8-1 van de wet van 29 juni 1964 ; dat men mag vermoeden  
dat een veroordeling met uitstel zoals hierna bepaald een voldoende  
waarschuwing zal betekenen voor de toekomst ;

13

OM DEZE REDENEN,

DE RECHTBANK,

Gelet op artikelen :

- 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 40, 41 der wet van 15 juni 1935 ;
- 1 en 3 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 2 juli 1981
- ~~van het K.B. van 16 maart 1958 ;~~
- ~~van het K.B. van 1 december 1975 ;~~
- 162, 194, 195, ~~W26, W27~~ van het Wetboek van Strafvordering ,
- 40 van het Strafwetboek ;
- 28 en 29 wet 1.8.1985 houdende fiscale en andere bepalingen;
- 38 KB. 18.12.1986
- 44, 64, 65 wet van 29 maart 1962 gewijzigd door art. 20 wet van 22 december 1970;

door de voorzitter ter terechtzitting aangewezen ;

Rechtsprekend op tegenspraak

Veroordeelt beklaagde tot een geldboete van honderd frank

en tot de kosten van de strafvordering belopende  
tot heden 1.615,- frank ;

Zegt dat deze geldboete van 100 F  
vermeerderd wordt met 390 deciem en aldus 6.000 F  
bedraagt;

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor deze geldboete  
zal vervangen worden , bij gebreke van betaling  
binnen de termijn vermeld in artikel 40 van het Strafwetboek, op  
een maand;

~~Beveelt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis gedurende ———— jaar ————  
zal worden uitgesteld wat betreft ————~~

Veroordeelt beklaagde bovendien tot betaling van  
een bedrag van vijf frank bij wijze van bijdrage tot  
de financiering van het bijzonder Fonds tot hulp aan de slacht-  
offers van opzettelijke geweldsdelicten.

Zegt dat dit bedrag vermeerderd wordt met 390 deciem  
en aldus 300 F bedraagt;

Beveelt op vraag van de gemachtigde ambtenaar of van het College  
van Burgemeester en Schepenen de plaats in de vorige staat te her-  
stellen door het slopen van de loods binnen de termijn van één jaar  
na het in kracht van gewijsde gaan van huidig vonnis en beveelt dat  
wanneer de plaats niet wordt hersteld in de vorige staat binnen  
gezegde termijn, de bevoegde ambtenaar en het College van Burge-  
meester en Schepenen kunnen voorzien in de uitvoering ervan.

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting op 15 oktober 1987.

Aanwezig :

- <sup>3</sup>  
~~onder~~voorzitter, enige rechter, voorzitter van  
de kamer ;  
- ~~rechter~~ ;  
- ~~rechter~~ ;

- substituu<sup>t</sup>-procureur des Konings ;  
- griffier.

( de doorhaling van /1/ regels en 5 woorden wordt goedgekeurd )

VONNIS

nr.

dd. 15/10/1987

nr. 66/432/86  
van het parket

De rechtbank van eerste aanleg te Mechelen, 4<sup>e</sup> kamer,  
rechtsprekend in correctionele zaken, wijst het volgende vonnis :

In zake van het Openbaar Ministerie

tegen :

, geboren  
, echtgenoot van  
wonende te

Verdacht van te , zelfde kanton, tussen 1 april 1987, zonder  
onderbreking van meer dan 3 jaar.

In overtreding met art. 64 lid 1 van de wet van 29.3.1962, gew. door  
art. 20 der Wet van 22.12.1970, zonder voorafgaandelijke, schrifte-  
lijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester  
en Schepenen, zoals vereist bij artikel 44/1 van voormelde wet door  
het uitvoeren of het instandhouden van werken of hoe dan ook op een  
onroerend goed, zijnde een perceel grond gelegen te

, groot 1 ha 23 a, 80 ca ingeschreven op het kadaster te onde  
, plaats gekend zijnde als

eigendom van , voornoemd en zijn echtgenote

, zonder beroep, geboren

van

en

, wonende

, inbreuk te hebben gemaakt op

de voorschriften der bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen  
van titel II of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoe-  
ring van het 1<sup>o</sup> hoofdstuk van titel IV van gemelde Wet van 20.3.1962,  
zoals gewijzigd door deze van 22.12.1970, namelijk door een open  
loods te hebben gebouwd.

Gezien de overschrijving van de dagvaarding ter hypotheekkantoor  
te dd. 17 september 1987 ;

r-  
aar  
dat

Gelet op de processtukken ;

- 1 ~~Gelet op de beschikking van de raadkamer dd. \_\_\_\_\_ waarbij~~  
verzachtende omstandigheden werden aangenomen voor de feiten waarop  
criminele straffen zijn gesteld en  
de beklaagde naar de correctionele rechtbank werd verwezen ;

Gehoord de verklaringen van de getuige ;

- 6 ~~Gehoord de burgerlijke partij in \_\_\_\_\_ middelen en conclusies ;~~  
Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering ;  
Gehoord de \_\_\_\_\_ beklaagde in zijn middelen van verdediging ;

- 7 ~~Aangezien de \_\_\_\_\_ beklaagde , hoewel regelmatig gedagvaard , niet~~  
~~verschijnt~~

Overwegende dat de feiten der tenlastelegging lastens beklaagde  
bewezen zijn en zich vermengen als gevolg aan eenzelfde opzet;

Overwegende dat beklaagde over een blanco strafregister beschikt;  
Dat gelet op de aard van de feiten een veroordeling tot een geldboete  
een voldoende waarschuwing voor de toekomst zal betekenen;

- 9 ~~Overwegende dat er verzachtende omstandigheden bestaan~~

Aangezien de \_\_\_\_\_ beklaagde in de voorwaarden verke  
vermeld in art. 8-1 van de wet van 29 juni 1964 ; dat men mag vermoeden  
dat een veroordeling met uitstel zoals hierna bepaald een voldoende  
waarschuwing zal betekenen voor de toekomst ;

13

OM DEZE REDENEN,

DE RECHTBANK,

Gelet op artikelen :

- 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 40, 41 der wet van 15 juni 1935 ;
- 1 en 3 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 2 juli 1981
- 162, 194, 195, ~~XXV, XXV~~ van het K.B. van 16 maart 1958 ;
- 40 van het K.B. van 1 december 1975 ;
- 28 en 29 wet 1.8.1989 houdende fiscale en andere bepalingen ;
- 38 KB. 18.12.1986 van het Wetboek van Strafvordering ,
- 44, 64, 65 wet van 29 maart 1962 gewijzigd door art. 20 wet van 22 december 1970 ;

door de voorzitter ter terechtzitting aangewezen ;

Rechtsprekend op tegenspraak

Veroordeelt beklaagde tot een geldboete van honderd frank

en tot de kosten van de strafvordering belopende tot heden 1.615,- frank ;

Zegt dat deze geldboete van 100 F vermeerderd wordt met 390 deciemmen en aldus 6.000 F bedraagt ;

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor deze geldboete zal vervangen worden , bij gebreke van betaling binnen de termijn vermeld in artikel 40 van het Strafwetboek, op een maand ;

~~Beveelt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis gedurende jaar zal worden uitgesteld wat betreft~~

Veroordeelt beklaagde bovendien tot betaling van een bedrag van vijf frank bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke geweldsdaden.  
Zegt dat dit bedrag vermeerderd wordt met 390 deciemmen en aldus 300 F bedraagt ;

Beveelt op vraag van de gemachtigde ambtenaar of van het College van Burgemeester en Schepenen de plaats in de vorige staat te herstellen door het slopen van de loods binnen de termijn van één jaar na het in kracht van gewijsde gaan van huidig vonnis en beveelt dat wanneer de plaats niet wordt hersteld in de vorige staat binnen gezegde termijn, de bevoegde ambtenaar en het College van Burgemeester en Schepenen kunnen voorzien in de uitvoering ervan.

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting op 15 oktober 1987.

Aanwezig :

- <sup>3</sup>~~onder~~voorzitter, enige rechter, voorzitter van  
de kamer ;  
- ~~rechter~~ ;  
- ~~rechter~~ ;

substituut-procureur des Konings ;  
griffier.

( de doorhaling van /1/ regels en 5 woorden wordt goedgekeurd )