



mat het hogervermelde decreet of de uitvoeringsbesluiten,  
(Kaft 3, stuk 68 en volgende),  
ten nadele van

Te \_\_\_\_\_ in 2006 en 2007, en tot 19 juni 2007 :

B. Bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 4 § 1 en 2 en 39 § 1 lid 1-1° en §§ 2 en 3 van het decreet van 28.06.1985 betreffende de milieuvergunning en artikel 5 § 1 en bijlage 1 van het Besluit van de Vlaamse Executieve van 06.02.1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning van de bevoegde overheid, een als hinderlijk ingedeelde inrichting die behoort tot de eerste of tweede of derde klasse geëxploiteerd te hebben, namelijk :

- 2 bovengrondse niet vergunde mazouthouders (17.3.6.1°b) - 3de klasse
  - 2 bijhorende niet vergunde verdeelslangen (17.3.9.3°) - 1ste klasse
  - 2 niet vergunde containers met schroot en schrootopslag (2.2.2.c) - 2de klasse
  - 2 niet vergunde voertuigwrakken (2.2.2.d.1°) - 3de klasse
  - 2 niet vergunde varkensstallen voor 990 dieren (9.4.1.c.1°) - 2de klasse
  - 1 runderstal
  - gezien de huidige wetgeving moeten we hier rekening houden met een gemengd bedrijf (9.5.c.2°) - 1ste klasse
  - een niet vergunde autogaragewerkplaats met 2 hefbruggen (15.2.) - 3de klasse
  - een niet vergunde opslagplaats voor "gevaarlijke produkten" (17.3.2.2°) - 2de klasse
  - niet vergunde metaalbewerkingen in de loodsen (29.5.2.2°) - 2de klasse
  - niet vergunde paardenboxen (9.4.3.c.1°) - 2de klasse
  - mestopslag in de paardenstallen (28.2.c.1) - 3de klasse, en niet vergund
  - niet vergunde houtopslag en composthoop (2.2.2.b.1° & 2.2.1.c.1°) - 2de klasse
- (Kaft 3, stuk 68 en volgende).

Te \_\_\_\_\_ op niet nader te bepalen tijdstippen in de periode tussen 3 juli 2004 en 19 juni 2007 :

C. Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99 § 1-1° (en § 3), 146-1°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dd. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999) zoals gewijzigd bij decreten van 28 september 1999 (B.S. 30 september 1999), 26 april 2000 (B.S. 29 april 2000), 13 juli 2001 (B.S. 03 augustus 2001), 8 maart 2002 (B.S. 23 maart 2002) en 04.06.2003 (B.S. 22.08.2003) , de bij artikel 99 § 1-1° bepaalde handelingen, werken of wijzigingen zonder voorafgaande vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden, door namelijk zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning te hebben gebouwd, op een grond één of meer vaste inrichtingen te

hebben geplaatst, een bestaande vaste inrichting of bestaand bouwwerk te hebben afgebroken, herbouwd, verbouwd of uitgebreid, met uitzondering van instandhoudings- of onderhoudswerken, in casu :

op het terrein, gelegen te  
ten kadaster bekend onder de

in eigendom toebehorende aan  
gevestigd te

bouwen, op een grond één of meer vaste inrichtingen plaatsen, een bestaande vaste inrichting of bestaand bouwwerk afbreken, herbouwen, verbouwen of uitbreiden, met uitzondering van instandhoudings- of onderhoudswerken, in casu :

1. Volgende punten van de herstellvordering :

Punt 1 : De bedrijfswoning aan beide zijden van de bestaande woning werd een nieuwe dakuitbouw gerealiseerd en zodoende werd een bijkomend volume gecreëerd. Links voor de woning werd het plat dak omgevormd tot dakuitbouw en rechts werd de hooizolder verbouwd en werd eveneens een dakuitbouw gerealiseerd, met onvergonde volumevermeerderingen.

Punt 2 : De 'patio corral' (binnenplein van een hacienda) in aanbouw rechts aan de woning en de ondergrondse beerputten van de half afgebroken stal, zoals voorzien in de vergunning van 12/12/2000.

Punt 3 : Een halfopen stal (gekend als vleesvarkenstal). Deze stal moest worden afgebroken om te voldoen aan de vergunning van 12/12/2000.

Punt 4 : Op 25/08/1998 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een aardappelloods. Deze loods doet echter dienst als werkplaats, herstellplaats van wagens en vrachtwagens en is volgestouwd met oud ijzer, een trekker, een graafmachine, ijzer- en aluminium-profielen, allerhande machines, afvalcontainers volledig gevuld met siliconesputten. Verder is er heel wat alaaam/gereedschap aanwezig dat dienstig is om aan motoren van allerhande voertuigen te werken.

Punt 6 : De loods gekend als loods voor grootvee en stro-opslag, die echter volstaat met oud ijzer containers, ladders, foorkramerwagens, tentzeilen, verplaatsbare chemische wc's, plastic stoelen, houten tafels en alle mogelijke materialen om tenten op te richten en feesten en evenementen te bevoorraden en/of te organiseren. Deze loods is voorzien van een industriële brug voor het takelen van zware voorwerpen. Voor deze loods vragen wij de afbraak.

Punt 7 : De loods gekend als standplaats voor het rollend materieel dat nodig is op een landbouwbedrijf

die eveneens volstaat met alle mogelijke materialen om tenten op te richten en metalen profielen en andere materialen om verschillende constructies op te richten, vb tribunes.

Punt 8 : De loods is gekend als een gedeeltelijk af te breken vleesvarkensstal en gedeeltelijk als schuur en werkplaats.

Punt 9 : De loodsen gekend als twee nieuwe varkensstallen die zouden worden gebouwd na het slopen van de loodsen gekend onder punt 2, 3 en 8 hierboven. Deze stallen zijn achteraan met elkaar verbonden en bevinden zich niet op de juiste inplantingsplaats.

2. Het hele terrein (in oppervlakte geschat op 38.400 m<sup>2</sup> en in omtrek op 1190 m) te hebben verhard met ongezuiverd steenpuin.
3. Het reliëf van de bodem aanmerkelijk te hebben gewijzigd : rond het terrain werden aardeophogingen of taluds gerealiseerd om het inkijken te voorkomen. Deze ophogingen werden gerealiseerd met gestort materiaal.
4. Een grond gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten voor :
  - het opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, van allerhande materialen, materieel of afval,
  - het parkeren van voertuigen, wagens of aanhangwagens,
  - het plaatsen van één of meer verplaatsbare inrichtingen die voor bewoning kunnen worden gebruikt, zoals woonwagens, kampeerwagens, afgedankte voertuigen, tenten,
  - het plaatsen van één of meer verplaatsbare inrichtingen of rollend materieel die hoofdzakelijk voor publicitaire doeleinden worden gebruikt, (Kaft 3, stukken 158 en volgende).

EN BIJ AANVULLEND BEVEL TOT DAGVAARDING:

DE EERSTE, DE TWEDE EN DE DERDE, beklaagd om:

te in 2011, doch voor 13 oktober 2011 :

A.

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99 § 1-1° (en § 3), 146-1°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dd. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999) zoals gewijzigd bij decreten van 28 september 1999 (B.S. 30 september 1999), 26 april 2000 (B.S. 29 april 2000), 13 juli 2001 (B.S. 03 augustus 2001), 8 maart 2002 (B.S. 23 maart 2002) en 04.06.2003 (B.S. 22.08.2003) , de bij artikel 99 § 1-1° bepaalde handelingen, werken of wijzigingen zonder voorafgaande vergunning te hebben

uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden, door namelijk zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning te hebben gebouwd, op een grond één of meer vaste inrichtingen te hebben geplaatst, een bestaande vaste inrichting of bestaand bouwwerk te hebben afgebroken, herbouwd, verbouwd of uitgebreid, met uitzondering van instandhoudings- of onderhoudswerken, in casu :  
 te hebben opgericht : een alleenstaande woning opgetrokken in rode baksteen.

Ligging :

Kadaster :

Oppervlakte : 66 are en 50 centiare.

Eigenaar : \_\_\_\_\_ met  
 ondernemingsnummer \_\_\_\_\_ gevestigd te \_\_\_\_\_

\*\*\*\*\*

EN II. In de zaak met notitienummer \_\_\_\_\_  
 ambtshalve vervolgd door het openbaar tegen:

1. \_\_\_\_\_, geboren te \_\_\_\_\_ op  
 landbouwer, wonende te \_\_\_\_\_

bijgestaan door meester \_\_\_\_\_ advocaat te \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_, geboren te \_\_\_\_\_ op  
 landbouwer, wonende te \_\_\_\_\_

bijgestaan door meester \_\_\_\_\_, advocaat te \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_ ondernemingsnummer \_\_\_\_\_  
 gevestigd te \_\_\_\_\_

vertegenwoordigd door meester \_\_\_\_\_ advocaat te \_\_\_\_\_

Beklaagd om:

te \_\_\_\_\_ in 2011, doch voor 13 oktober 2011

DE EERSTE, DE TWEDE EN DE DERDE :

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99 § 1-1°, 146-1°, 146-9e lid, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dd. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999) zoals laatst gewijzigd bij decreet van 27.03.2009 (B.S. 15.05.2009) tot aanpassing en aanvulling



van het ruimtelijk plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid, en zoals thans gecoördineerd als Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bij besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 (B.S. 20.08.2009), houdende coördinatie van de decreetgeving van de ruimtelijke ordening, de bij artikel 99 §1-1° bepaalde handelingen, werken of wijzigingen zonder voorafgaande vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden, namelijk zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning te hebben gebouwd, op een grond één of meer vaste inrichtingen te hebben geplaatst, een bestaande vaste inrichting of bestaand bouwwerk te hebben afgebroken, verbouwd of uitgebreid, met uitzondering van instandhoudings- of onderhoudswerken, in casu : te hebben opgericht : een alleenstaande woning met zadeldaken, opgetrokken in rode baksteen,

Ligging :

Kadaster :

Oppervlakte : 66 are en 50 centiare

Eigenaar :

ondernemingsnummer , gevestigd te

\*\*\*\*\*

Gelet op de beschikkingen van de raadkamer d.d. 26 januari 2011 en 29 mei 2013 in de zaak met notitienummer BG64.L5.6358-06;

Gezien de dagvaardingen en de aanvullende dagvaarding aan de beklaagden betekend;

Gezien de stukken van de bundels;

De rechtbank voegde ter zitting van 19 september 2012 de zaak met notitienummer bij de zaak met notitienummer gelet op hun onderlinge samenhang en met het oog op een goede rechtsbedeling, en teneinde bij één en hetzelfde vonnis te worden beoordeeld.

Gehoord eiser in herstel bij monde van zijn raadsman voornoemd;

Gehoord het openbaar ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagden in hun antwoorden en verdediging;

De behandeling van de zaken en de debatten hadden plaats in openbare terechtzitting.



Dit betreft geen herkwalificatie van de tenlasteleggingen sub A en B, doch betreft de loutere vaststelling dat, in acht genomen de decreetswijziging die zich voerde tussen de periode van de tenlastegelegde feiten en onderhavig vonnis, deze feitelijke gedragingen nog steeds strafbaar gesteld zijn.

Wanneer de straf ten tijde van dit vonnis bepaald verschilt van die welke ten tijde van het misdrijf was bepaald, zal de rechtbank, voor zover het misdrijf bewezen is, met toepassing van artikel 2, 2de lid Sw. de minst zware straf toepassen.

C. Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99 § 1-1°, 4°, 5° en 6° 146-1°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (B.S. 08.06.1999) zoals gewijzigd bij decreten van 28 september 1999 (B.S. 30 september 1999), 26 april 2000 (B.S. 29 april 2000), 13 juli 2001 (B.S. 3 augustus 2001), 8 maart 2002 (B.S. 23 maart 2002), 4 juni 2003 (B.S. 22 augustus 2003) en het decreet van 27 maart 2009 tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijk plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid (B.S. 15 mei 2009) zoals thans gecoördineerd door de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bij Besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 (B.S. 20 augustus 2009) houdende coördinatie van de decreetgeving van de ruimtelijke ordening, zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning:

1. de hiernavolgende bouwwerken, met uitzondering van onderhoudswerken, te hebben verricht:

A.

punt 1 : (...)

punt 2 : (...)

punt 3 : (...)

punt 9 : (...)

B. Het hele terrein te hebben verhard met ongezuiverd steenpuin.

sinds 1 september 2009 een inbreuk uitmakend op artikel 4.2.1.1°, strafbaar gesteld door de artikelen 6.1.1 alinea 1, 1° en 3°, 6.1.2, 6.1.3 en 6.1.41 VCRO;

2. het wijzigen van de hoofdfunctie van de loodsen van de functiecategorie 'landbouw in de ruime zin' naar de functiecategorie 'industrie en ambacht':

punt 4 : (...)

punt 6 : (...)



punt 7 : (...)

punt 8 : (...)

sinds 1 september 2009 een inbreuk uitmakend op artikel 4.2.1.6°, strafbaar gesteld door de artikelen 6.1.1 alinea 1, 1° en 3°, 6.1.3 en 6.1.41 VCRO;

3. het reliëf van de bodem aanmerkelijk te hebben gewijzigd, onder meer door de bodem aan te vullen, op te hogen, uit te graven of uit te diepen waarbij de aard of de functie van het terrein wijzigt : m.n. ophoging in de vallei van de Huwijsbeek in strijd met de afgeleverde vergunning dd. 5 september 2005, de gracht en de waterhuishouding te hebben beschadigd alsook de drainage van de gracht

sinds 1 september 2009 een inbreuk uitmakend op artikel 4.2.1.4° en strafbaar gesteld door de artikelen 6.1.1 alinea 1, 1° en 3°, 6.1.3 en 6.1.41 VCRO;

4. een grond gewoonlijk te gebruiken, aan te leggen of in te richten voor het opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, of van allerlei materialen, materieel of afval : m.n.

(...)

sinds 1 september 2009 een inbreuk uitmakend op artikel 4.2.1.5°.a en strafbaar gesteld door de artikelen 6.1.1 alinea 1, 1° en 3°, 6.1.3 en 6.1.41 VCRO

De straffen zijn niet gewijzigd.

2.

Een rechtstreekse dagvaarding is uitgesloten als er voor het feit van de tenlastelegging een gerechtelijk onderzoek werd geopend en de rechtspleging nog niet door de raadkamer is geregeld.

(Cass. 6 juni 1939, Pas. 1939, I, 290 ; Cass. 16 december 1940, Pas. 1940, I, 321 met noot ; Cass. 5 oktober 1982. AR

~~Arr. Cass.~~

~~Cass. 4 maart 1986, AR~~

Arr. Cass;

nr.

Voor zover de rechtstreekse dagvaarding in de zaak met notitienummer \_\_\_\_\_ strekt tot aanhangigmaking van de feiten van de tenlastelegging zoals omschreven in die dagvaarding, is de strafvordering terzake niet ontvankelijk.

3.

De feiten van de tenlastelegging van het "aanvullend bevel tot dagvaarding" werden door de verwijzingsbeschikking van 29 mei 2013 bij deze rechtbank aanhangig gemaakt.

De strafvordering is terzake ontvankelijk.

Ter zitting dd. 2 oktober 2013 werd de incriminatieperiode als volgt verbeterd:

"in 2006 en 2007, en tot 19 juni 2007".

Het betreft een materiële vergissing.

4.

De verbeterde tenlasteleggingen, zoals hierboven sub 1 en 3 aangegeven, hebben betrekking op dezelfde feiten als vervat in de oorspronkelijke dagvaardingen. Partijen werden in kennis gesteld van deze verbeteringen zodat ze hun verdediging in die zin konden aanpassen.

5.

Gelet op de gegevens van het gerechtelijk onderzoek en het onderzoek ter terechtzitting zijn de tenlasteleggingen A, B, C.1.A, punt 1-2-3-9, C.1.B, C.2, punt 4-6-7-8, C.3, C.4, zoals verbeterd in de dagvaarding met notitienummer en de tenlastelegging zoals verbeterd in het "aanvullend bevel tot dagvaarding" met notitienummer bewezen in hoofde van de drie beklaagden.

De feiten worden ter zitting dd. 4 december 2012 overigens niet langer betwist.

De drie beklaagden verzoeken de rechtbank hen de gunst van de opschorting van de uitspraak van veroordeling te verlenen.

De drie beklaagden verkeren in de wettelijke voorwaarden om de gunst van de opschorting van de uitspraak van veroordeling te bekomen.

De tweede beklaagde beschikt over een blanco strafverleden.

De eerste beklaagde wordt 70 jaar.

Er zijn op heden meer dan zes jaar verlopen sinds de uitvoering dd. 19 juni 2007 van de huiszoekingsmandaten waarmee het gerechtelijk onderzoek een aanvang nam.

Ondanks de initiële weerstand van de beklaagden, zijn zij tot betere inzichten gekomen. Er werd volledige uitvoering gegeven aan de herstellvordering van de eiser in herstel.

Ter zitting dd. 4 december 2012 verklaarde de raadsman van de eiser in herstel dat de herstellvordering zonder voorwerp is geworden en legde terzake stavingsstukken neer.

De rechtbank is van oordeel dat in deze omstandigheden op de vraag tot opschorting van de uitspraak van veroordeling kan worden ingegaan, zoals hiernabepaald, teneinde de sociale reklassering van de drie beklaagden niet in het gedrang te brengen.

**OM DEZE REDENEN:**

Gelet op de volgende artikelen door de Voorzitter aangeduid:  
100 van het Strafwetboek;  
11, 12, 14, 31, 36, 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;  
130, 162, 182, 184, 185, 189, 190, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering;  
1, 3, 5, 6 en 13 Wet 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie;

**DE RECHTBANK,**

Recht doende op tegenspraak.

In de gevoegde zaken met notitienummers en

Verbetert de datum van de feiten in de aanvullende dagvaarding in de zaak met notitienummer als volgt: "in 2006 en 2007, en tot 19 juni 2007".

Vult de dagvaarding in de zaak met notitienummer aan als volgt:

" A. Bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 12, 56-1° van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen , thans strafbaar gesteld door artikel 16.6.3 § 1, eerste lid van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DAEM) zoals gewijzigd door het decreet dd. 21 december 2007 (B.S. 29.02.2008) tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel XVI "Toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen", opzettelijk, in strijd met de wettelijke voorschriften of in strijd met een vergunning, afvalstoffen te hebben achtergelaten, of te hebben beheerd of overgebracht, (...)

---

ten nadele van de

thans een inbreuk uitmakende op de artikelen 3-6°, 11 § 1, 12 § 1 en 25 § 1 van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen.

**B. Bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 4 § 1 en 2 en 39 § 1 lid 1-1° en §§ 2 en 3 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de Milieuvergunning en artikel 5 § 1 en bijlage van het besluit van de Vlaamse Executieve van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, thans strafbaar gesteld door artikel 16.6.1 § 1 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DAEM) ingevolge artikel 34 van het decreet dd. 21 december 2007 (B.S. 29.02.2008) tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel XVI "Toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen",**

**- zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning van de bevoegde overheid, een als hinderlijk ingedeelde inrichting die behoort tot de eerste of tweede klasse geëxploiteerd te hebben,**

**- zonder daarvan vooraf melding te hebben gedaan, een inrichting die behoort tot de derde klasse geëxploiteerd of veranderd te hebben,**

**namelijk :**

...

**C. Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99 § 1-1°, 4°, 5° en 6° 146-1°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (B.S. 08.06.1999) zoals gewijzigd bij decreten van 28 september 1999 (B.S. 30 september 1999), 26 april 2000 (B.S. 29 april 2000), 13 juli 2001 (B.S. 3 augustus 2001), 8 maart 2002 (B.S. 23 maart 2002), 4 juni 2003 (B.S. 22 augustus 2003) en het decreet van 27 maart 2009 tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijk plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid (B.S. 15 mei 2009) zoals thans gecoördineerd door de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bij Besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 (B.S. 20 augustus 2009) houdende coördinatie van de decreetgeving van de ruimtelijke ordening, zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning :**

**1. de hiernavolgende bouwwerken, met uitzondering van onderhoudswerken, te hebben verricht :**

**A.**

**punt 1 : (...)**

**punt 2 : (...)**

**punt 3 : (...)**

**punt 9 : (...)**

**B. Het hele terrein te hebben verhard met ongezuiverd steenpuin.**

**sinds 1 september 2009 een inbreuk uitmakend op artikel 4.2.1.1°, strafbaar gesteld door de artikelen 6.1.1 alinea 1, 1° en 3°, 6.1.2, 6.1.3 en 6.1.41 VCRO ;**

**2. het wijzigen van de hoofdfunctie van de locdson van de functiecategorie 'landbouw in de ruime zin' naar de functiecategorie 'industrie en ambacht' :**

punt 4 : (...)  
punt 6 : (...)  
punt 7 : (...)  
punt 8 : (...)

sinds 1 september 2009 een inbreuk uitmakend op artikel 4.2.1.6°, strafbaar gesteld door de artikelen 6.1.1 alinea 1, 1° en 3°, 6.1.3 en 6.1.41 VCRO ;

3. het reliëf van de bodem aanmerkelijk te hebben gewijzigd, onder meer door de bodem aan te vullen, op te hogen, uit te graven of uit te diepen waarbij de aard of de functie van het terrein wijzigt : m.n. ophoging in de vallei van de Huwijsbeek in strijd met de afgeleverde vergunning dd. 5 september 2005, de gracht en de waterhuishouding te hebben beschadigd alsook de drainage van de gracht

sinds 1 september 2009 een inbreuk uitmakend op artikel 4.2.1.4° en strafbaar gesteld door de artikelen 6.1.1 alinea 1, 1° en 3°, 6.1.3 en 6.1.41 VCRO;

4. een grond gewoonlijk te gebruiken, aan te leggen of in te richten voor het opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, of van allerlei materialen, materieel of afval: m.n.  
(...)

sinds 1 september 2009 een inbreuk uitmakend op artikel 4.2.1.5°.a en strafbaar gesteld door de artikelen 6.1.1 alinea 1, 1° en 3°, 6.1.3 en 6.1.41 VCRO."

Verklaart de strafvordering voor de feiten voorzien in de rechtstreekse dagvaarding in de zaak met notitienummer BG.66.RW.208900/11 niet ontvankelijk.

Verklaart de tenlasteleggingen A, B, C.1.A, punt 1-2-3-9, C.1.B, C.2, punt 4-6-7-8, C.3, C.4, zoals verbeterd in de dagvaarding met notitienummer en de tenlastelegging zoals verbeterd in het "aanvullend bevel tot dagvaarding" met notitiennummer bewezen in hoofde van de drie beklaagden.

Gelast ten voordele van eerste beklaagde voor de tenlasteleggingen A, B, C.1.A, punt 1-2-3-9, C.1.B, C.2, punt 4-6-7-8, C.3, C.4, zoals verbeterd in de dagvaarding met notitienummer BG.64.L5.6358/06 en de tenlastelegging zoals verbeterd in het "aanvullend bevel tot dagvaarding" met notitiennummer : = , de OPSCHORTING van de uitspraak van de veroordeling voor een termijn van DRIE JAAR.



Gelast ten voordele van tweede beklaagde voor de tenlaste-  
leggingen A, B, C.1.A, punt 1-2-3-9, C.1.B, C.2, punt 4-6-7-  
8, C.3, C.4, zoals verbeterd in de dagvaarding met  
notitienuummer en de tenlastelegging zoals  
verbeterd in het "aanvullend bevel tot dagvaarding" met  
notitiennummer , de OPSCHORTING van de  
uitspraak van de veroordeling voor een termijn van DRIE  
JAAR.

Gelast ten voordele van derde beklaagde voor de tenlaste-  
leggingen A, B, C.1.A, punt 1-2-3-9, C.1.B, C.2, punt 4-6-7-  
8, C.3, C.4, zoals verbeterd in de dagvaarding met  
notitienuummer en de tenlastelegging zoals  
verbeterd in het "aanvullend bevel tot dagvaarding" met  
notitiennummer , de OPSCHORTING van de  
uitspraak van de veroordeling voor een termijn van DRIE  
JAAR.

Veroordeelt de drie beklaagden elk voor één/derde tot de  
kosten gevallen aan de zijde van het openbaar ministerie in  
de zaak met notitienuummer tot heden in  
totaal begroot op de som van 478,17 euro, hetzij elk 159,39  
euro.

Legt de kosten gevallen aan de zijde van het openbaar  
ministerie in de zaak met notitienuummer  
tot heden in totaal begroot op de som van 249,66 euro, ten  
laste van de Belgische Staat.

Legt de drie beklaagden elk de vaste vergoeding voor  
beheerskosten in strafzaken op van telkens EENENVIJFTIG EURO  
TWINTIG CENT (51,20 EURO) in uitvoering van art. 91 tweede  
lid van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950,  
houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in  
strafzaken, zoals laatst gewijzigd door de artikelen 1 en 2  
van het Koninklijk Besluit van 11 december 2001 betreffende  
de invoering van de euro in de regelgeving inzake justitie  
(geïndexeerd zoals voorzien in artikel 148 van het K.B. van  
28 december 1950 en de ministeriële omzendbrief nummer  
131quater (ns) van 31 januari 2013).

Stelt vast dat de herstellvordering thans zonder voorwerp is.

\*\*\*

~~Alles wat voorafgaat werd, overeenkomstig de bepalingen van  
de wet op het gebruik der talen, in het Nederlands  
behandeld.~~

Aldus gevonnist en uitgesproken op de openbare  
terechtzing van vijftien januari tweeduizend en veertien,



waar zetelden:

, alleenrechtsprekend rechter;  
eerste substituut- procureur des Konings;  
, griffier.

---

---