

RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE BRUSSEL

BESLAGKAMER

Nr. 19

A.R. 08 / 16238 / A

- verzet tegen uitvoerend roerend beslag - dwangsom - art. 1385bis Ger.W. - verjaring - art. 1385bis Ger.W. - betekening - wijziging in graad van beroep op tegenspraak eindbeslissing

Bijlagen : 1 tussenbeslissing + 3 conclusies

In zake van :

1. , wonende te
2. , wonende te

Eisers,  
Vertegenwoordigd door Mter , advocaat te

Tegen :

De **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR** van de afdeling ruimtelijke ordening, Huisvesting, Monumenten en Landschappen voor de provincie ; met burelen te

Verweerder,  
Vertegenwoordigd door Mter in vervanging van Mter  
advocaat te

o o o

Na in beraadneming op 20 november 2009, spreekt de Beslagrechter volgende beschikking uit :

Gelet op :

- de tussenbeslissing dd. 22 mei 2009 en de daarin vermelde procedurestukken;

- de conclusie na tussenvonnis, ontvangen per fax op 12 augustus 2009 en neergelegd ter griffie op 17 augustus 2009, en het bundel met stukken, neergelegd ter zitting van 20 november 2009, namens eisers;
- de allesomvattende syntheseconclusie, neergelegd ter griffie op 15 oktober 2009, en het bundel met stukken, neergelegd ter zitting van 20 november 2009, namens verweerder;

Gehoord de raadslieden van partijen in hun pleidooien ter zitting van 20 november 2009.

o o o

## **1. TUSSENBSLISSING**

Bij tussenbeslissing van 22 mei 2009 werden partijen toegelaten om conclusie te nemen over het middel van de verjaring van de dwangsom.

## **2. VERDERE BEOORDELING**

**2.1.** Verweerder erkent dat de eerste stuitingsdaad slechts plaatsvond op 21 januari 2008 met de betekening van een eerste bevel tot betalen, hetzij meer dan zeven maanden na de betekening van het arrest op 15 juni 2007.

Eisers leiden hieruit af dat de dwangsommen allemaal verjaard zijn.

Ten onrechte evenwel.

In huidige zaak wordt de dwangsom verbeurd per dag (vertraging), zodat de dwangsom die verbeurd is ingevolge één dag vertraging verjaart na verloop van zes maanden. De dwangsom die de dag erna verbeurd is tengevolge van een tweede dag vertraging, verjaart een dag later, en zo verder.

Op 21 januari 2008 waren dan ook alle dwangsommen verbeurd tijdens de periode van 16 juni 2007 tot en met 20 juli 2007 verjaard doch niet de vanaf 21 juli 2007 verbeurde dwangsommen. De overige verbeurde dwangsommen die gevorderd worden, met name voor de periode van 21 juli 2007 tot 12 juni 2008, zijn geenszins verjaard.

Verweerder heeft dan ook slechts gedeeltelijk ten onrechte beslag laten leggen, met name in zoverre dit beslag ertoe strekte om betaling te bekomen van de verjaarde dwangsommen ten bedrage van (12,39 € x 35 dagen =) 433,65 €.

**2.2.** Voor het overige handhaven eisers hun verzetsargumentatie dat de dwangsommen hoe dan ook niet verbeurd zijn bij gebreke aan betekening van het vonnis van de eerste rechter.

De eerste rechter is volgens eisers nog steeds de dwangsomrechter.

Het hof van beroep heeft met haar arrest van 15 juni 2007 het vonnis van de eerste rechter echter niet volledig bevestigd.

In geval van volledige bevestiging zou de eerste rechter inderdaad de dwangsomrechter gebleven zijn en diende, in toepassing van artikel 1385bis, derde lid Ger.W., het vonnis van de eerste rechter ook nog (mee) betekend te worden alvorens de dwangsom kon worden verbeurd.

Met haar arrest van 15 juni 2007 wijzigt het hof van beroep echter de door de eerste rechter uitgesproken hoofdveroordeling. Zij verlengt immers de hersteltermijn van twee maanden naar zes maanden.

In dat geval kan de eerste rechter niet langer als de dwangsomrechter beschouwd worden maar is de beroepsrechter de dwangsomrechter geworden (zie in dezelfde zin Cass., 7 november 2005, zoals ondermeer gepubliceerd in *R.A.B.G.*, 2006, 375, met noot van

Het hof van beroep heeft in haar arrest van 15 juni 2007 wel degelijk de beslissing genomen of beter gezegd hernomen om een dwangsom op te leggen. Deze beslissing is uitdrukkelijk terug te vinden in de motivering. Een beslissing kan gelijk welke plaats innemen in de uitspraak. Zij hoeft als dusdanig niet uitdrukkelijk in het beschikkend gedeelte van de uitspraak te worden gesteld.

Bijgevolg kon verweerder ermee volstaan om enkel het arrest van 15 juni 2007 te laten betekenen aan eisers.

**2.3.** In toepassing van artikel 1017, derde lid Ger.W. worden de kosten van huidig geding in die zin omgeslagen dat elke partij zijn eigen kosten blijft dragen.

#### **OM DEZE REDENEN,**

Gelet op de artikelen 4, 37, 41 en 42 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;

Rechtsprekende op tegenspraak;

Verklaart de vorderingen van  
ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond, met name  
enkel gegrond in de hiernavolgende mate;

Veroordeelt de gewestelijk stedenbouwkundige inspecteur tot  
gedeeltelijke opheffing van het op zijn verzoek op 20 oktober 2008 gelegd  
uitvoerend roerend beslag lastens

met name in zoverre dit gelegd werd om betaling te  
bekomen van dwangsommen voor de periode van 16 juni 2007 tot en  
met 20 juli 2007 ten bedrage van 433,65 €, en dit binnen de achtenveertig  
uren na de betekening van huidige beslissing;

Zegt dat bij gebreke aan vrijwillige uitvoering van deze  
veroordeling, huidige beslissing als gedeeltelijke opheffing van voormeld  
beslag geldt, met name ten belope van het hoofdbedrag van 433,65 €;

Zegt dat elke partij haar eigen kosten blijft dragen;

Aldus uitgesproken ter openbare terechtzitting van de  
beslagkamer van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel, op 15  
januari 2010,

waar aanwezig waren en zitting namen :

beslagrechter,  
griffier.