

Rolnummer :

blad 1/4

folio nummer

repertorium nummer

Aangeboden op

Niet te registreren,
de e.a. Ontvanger

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

BESCHIKKING gewezen en uitgesproken in het gerechtsgebouw te Antwerpen op **veertien november tweeduizend en elf** in openbare zitting van de BR kamer van de Rechtbank van Eerste Aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, waar zetelden:

, beslagrechter,
griffier,

Inzake A.R. nr. 11/1172/A

1. , zelfstandige, wonende te
2. ingeschreven bij de Kruispuntbank der Ondernemingen onder nummer , met zetel te

EISENDE PARTIJEN,

- verschijnend bij Meester loco Meester , advocaat, met kantoor te

tegen:

de **STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR**, bevoegd voor het grondgebied van de Provincie met kantoren te

- met keuze van woonst op het kantoor van gerechtsdeurwaarder te

VERWERENDE PARTIJ,

- verschijnend bij Meester

advocaat, met kantoor te

Gezien de stukken van het dossier van de rechtspleging zoals zij voorkomen op de inventaris ervan, ondermeer:

- de inleidende dagvaarding d.d. 10.2.2011;

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in rechtszaken;

Gezien de door partijen neergelegde stukken en conclusies;

* * *

Gezien de dagvaarding van 10 februari 2011 houdende verzet tegen een uitvoerend beslag op roerende goederen, gelegd bij gerechtsdeurwaarders-exploot van 12 januari 2011 ter inning van in hoofdsom 1.859,25 euro aan verbeurde dwangsommen in de periode van 20 augustus 2003 tot 3 november 2003, meer gerechtskosten, in totaal 4.776,61 euro;

Gehoord partijen ter zitting van 17 oktober 2011 in hun middelen en besluiten, ontwikkeld door hun respectieve raadslieden ;

Aangezien gedaagde de vordering betwist en besluit tot afwijzing ervan ;

Uit de door partijen overgelegde overtuigingsstukken blijkt dat bij arrest van het Hof van Beroep te Antwerpen van 10 juni 2008, ons vonnis van 14 februari 2007 hervormend, werd geponeerd dat de aan huidige eisers bij vonnis van 24 juni 2002 opgelegde dwangsommen verschuldigd waren voor de periode van 20 augustus 2003 tot 4 november 2003 ;

Eiseres stelt dat het beslag dient geheven om reden dat tussen de uitspraak van het arrest van 10 juni 2008 en de betekening ervan op 29 januari 2009 samen met een bevel tot betalen van dezelfde datum er meer dan zes maanden verstreken ;

Luidens art. 1385 octies eerste lid Ger. W. verjaart de dwangsom door verloop van zes maanden na de dag waarop zij verbeurd is ;

Tegen de uitvoering voor beweerdijk verbeurde dwangsommen werd door huidige eiseres op 12 september 2005 een dagvaarding uitgebracht voor ons, beslagrechter, waarop wij oordeelden dat geen dwangsommen verbeurd waren;

Hiertegen werd door huidig gedaagde hoger beroep ingesteld wat resulteerde in het arrest van 10 juni 2008 waarin beslist werd dat dwangsommen verschuldigd waren voor de periode van 20 augustus 2003 tot 4 november

2003 ;

Luidens art. 28 Ger. W. gaat iedere beslissing in kracht van gewijsde zodra zij niet meer voor verzet of hoger beroep vatbaar is ;

Luidens art. 21 Ger. W. zijn gewone rechtsmiddelen verzet en hoger beroep ;

Hieruit volgt dat een tegensprekelijk gewezen arrest van een Hof van Beroep dan ook kracht van gewijsde heeft vanaf de dag na de uitspraak vermits noch verzet noch hoger beroep mogelijk is en eventueel Cassatieberoep niet schorsend werkt ;

Hangende de procedure van verzet tegen de gedwongen uitvoering voor dwangsommen werd de verjaring geschorst ;

Deze schorsing duurde tot de tegensprekelijke uitspraak in Hoger Beroep van 10 juni 2008 ;

Dit volgt ook uit art. 2244 BW (Kluwer geannoteerd Burgerlijk Wetboek en talrijke rechtspraak geciteerd aldaar waaronder Cass. 2 oktober 1981 Arr. Cass. ;

Gedaagde houdt ten onrechte voor dat de verjaringstermijn slechts zou ingaan na betekening van het arrest, dan wel na uitdrukkelijke berusting door huidige eiseres in het arrest ingevolge betaling van de rechtsplegingsvergoeding in oktober 2009 ;

Noch uit lezing van art. 1385 octies Ger. W. noch uit enig ander wetsartikel blijkt dat verjaring pas zou ingaan na betekening van een tegensprekelijk gewezen arrest dan wel expliciete berusting daarin door de schuldenaar ;

Integendeel is de bevrijdende verjaring bereikt na verloop van zes maand na de dag waarop zij verbeurd is hetzij uiterlijk zes maanden na 10 juni 2008 zodat inderdaad verjaring intrad voor het bevel tot betalen van 29 januari 2009;

OM DEZE REDENEN:

Wij Beslagrechter;

Rechtdoende op tegenspraak.

Verklaren de vordering ontvankelijk en gegrond.

Bijaldien bevelen de opheffing van het op 12 januari 2001 lastens eisers

gelegde uitvoerend beslag op roerende goederen binnen de 48 uur na betekening van huidige beschikking en zeggen voor recht dat bij gebrek aan vrijwillige opheffing huidige beschikking als opheffing geldt.

Verwijzen gedaagde in de kosten van het geding.

Vereffenen deze:

- in hoofde van de eisende partij op dagvaarding en rolstelling	209,57 EUR
op rechtsplegingsvergoeding voor niet in geld waardeerbare zaken	1.320,00 EUR
- in hoofde van verwerende partij op rechtsplegingsvergoeding	1.320,00 EUR