

01 - 14.10.2013 - V - EV

De rechtbank van eerste aanleg te Brugge, EERSTE KAMER, heeft het hierna
volgend vonnis verleend :

In de zaak nr. 12/3223/A

De GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPEC-
TEUR bevoegd voor de provincie
bij het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechts-
persoonlijkheid inspectie RWO. met kantoor te

Woonst kiezend op het kantoor van meester te

eiseres,

voor wie optreedt meester

advocaat te

TEGEN:

1. _____ handelaar,
Wonende te

2. _____ bediende
Wonende te

3. _____
ingeschreven in de Kruis-
puntbank van ondernemingen onder het nummer
met vennootschapszetel te

verweerders,

die als raadsman heeft meester

advocaat te

3.

De vordering is ontvankelijk.

b) ten gronde

De herstellvordering kan worden toegekend zoals hieronder bepaald en wordt in se door verweerders niet fundamenteel betwist.

c) kosten

De partijen kunnen geen aanspraak maken op enige rechtsplegingvergoeding (cfr. Arresten Grondwettelijk Hof de dato 8 maart 2012 en 25 april 2013).

Verwerende partijen dienen voor het overige te worden veroordeeld tot de overige kosten van het geding.

OM DEZE REDENEN,

De Rechtbank,

Wijzende in eerste aanleg en op tegenspraak,

Alle andersluidende besluiten verwerpend als ongegrond, niet terzake dienend en/of overbodig.

Verklaart de vordering van eiser ontvankelijk en als volgt gegrond.

Veroordeelt verwerende partijen solidair tot staking van het strijdig gebruik en herstel in de oorspronkelijke toestand van een perceel. zeleven te kadastraal gekend onder
hetgeen impliceert in overeenstemming met de stedenbouwkundige vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen van de dato 18 juli 2013 en met Gemeentelijk dossiernummer

- het verwijderen van de verharding naar een hiertoe geschikte en erkende stortplaats;
- de oorspronkelijke bodemstructuur herstellen met teelaarde tot op het niveau van het oorspronkelijk maaiveld gelijk om de omliggende landbouwgrond/tuinen;
- het betrokken perceel inzaaien met weidegras;

Dit alles binnen de zes maanden na betekening van dit vonnis, onder verbeurte van een dwangsom van 150,00 euro per dag vertraging (waarbij het verbeurd verklaard zijn van de dwangsommen kan worden bewezen door alle middelen van recht en dat dit in ieder geval zal kunnen blijken uit vaststellingen van de eerst daartoe aangezochte gerechtsdeurwaarder).

Machtigt eisende partij om overeenkomstig artikel 6.1.46 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening ambtshalve over te gaan tot uitvoering van de hierboven beschreven herstelmaatregelen wanneer verwerende partijen in gebreke zouden blijven (en dit op kosten van verwerende partijen).

Veroordeelt verwerende partijen (in wiens hoofde de kosten niet dienen te worden begroot) solidair tot de volgende kosten van het geding in hoofde van eisende partij:

- kosten dagvaarding:	359,53 euro
- hypothecaire overschrijving:	79,37 euro
- hypothecaire kantmelding eindoordeel:	<u>P.M.</u>
Totaal:	438,90 euro

Zegt voor recht dat er geen rechtsplegingvergoedingen verschuldigd zijn.

Verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad, niettegenstaande elk rechtsmiddel. Sluit de mogelijkheid van kantonnement niet uit.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting in het gerechtsgebouw te Brugge veertien oktober tweeduizend dertien.

Aanwezig zijn :

Ondervoorzitter, alleenrechtsprekend,
griffier.