

2573
203/23/13

RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE BRUSSEL

VONNIS

nummer : 203
23^{de} kamer

A.R. Nr. 12/697/A

Eindvonnis - op tegenspraak - doorhaling

Aut. 86.10.

IN DE ZAAK VAN :

HYPOTHEEKUET

aangeboden op

De **GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR** voor het grondgebied van de provincie Vlaams-Brabant, met kantoren te 3000 Leuven, Diestsepoort 6 bus 93,

elzer;

niet te registreren

op de zitting vertegenwoordigd door mr. advocaat, in de plaats van mr. advocaat, met kantoor te

de ontvanger,

REGISTER NR.:

TEGEN :

13/2444

1. Mevrouw , wonende te

2. De heer , wonende te

oorspronkelijke tweede en derde verweerders,

die tevens het geding hervatten van de heer oorspronkelijke eerste verweerder, overleden op

beide op de zitting vertegenwoordigd door mr. advocaat, in de plaats van mr. advocaat, met kantoor te

- dagvaarding
- 2 besluiten

3. met zetel te en met ondernemingsnummer

oorspronkelijke vierde verweerder,

op de zitting vertegenwoordigd door mr. advocaat, in de plaats van mr. advocaat, met kantoor te

VON-DRH

*

In deze zaak spreekt de rechtbank het volgende vonnis uit.

Het vonnis wordt uitgesproken in eerste aanleg, na tegenspraak.

Artikel 3, tweede lid, van de wet 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken werd toegepast voor het opmaken van de akten van de rechtspleging die aan dit vonnis voorafgingen.

De rechtbank heeft kennis genomen van de stukken van de rechtspleging, en in het bijzonder van :

- de dagvaarding, betekend op 28 en 30 november 2011 met exoloten van mr. | gerechtsdeurwaarder te | en mr. | plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder, in vervanging van mr. | gerechtsdeurwaarder te |
- de "besluiten" van mevrouw | en de heer | neergelegd op 3 september 2012 ;
- de conclusie van de gewestelijke stedenbouwkundige Inspecteur, neergelegd op 2 januari 2013.

Op de zitting van 17 mei 2013 werden de raadsleden van de partijen gehoord, waarna de debatten werden gesloten en de zaak in beraad werd genomen.

*

De partijen hebben op de zitting van 17 mei 2013 eensgezind gevraagd om de zaak door te halen en deze doorhaling bij vonnis te bevelen. Het is gepast hieraan als volgt gevolg te geven.

*

OP GROND VAN DEZE REDENEN BESLIST DE RECHTBANK :

De zaak wordt doorgehaald ;

De rechtbank beveelt dat dit vonnis wordt ingeschreven op de kant van de overgeschreven dagvaarding op de wijze bepaald in artikel 84 van de Hypotheekwet.

Dit vonnis wordt uitgesproken tijdens de openbare zitting van de 23^{de}
kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel van 14
juni 2013 door de heer _____ rechter, in aanwezigheid
van de heer _____ afgevaardigd orffier.