

Griffienummer : 01055

Repertoriumnummer : 1422

Vonnisdatum : 14.06.2005

**KOPIE**

13 7/71/182  
858

**PRO JUSTITIA**

**De Correctionele Rechtbank van het arrondissement Hasselt,  
13<sup>de</sup> kamer, spreekt het volgende vonnis uit:**

**INZAKE**

2071 **1.** op , havenarbeider, geboren te  
echtgenote: , wonende te 5, en zijn

2072 **2.** , gepensioneerde, geboren op  
wonende te

rechtstreeks dagende partijen

**EN VOOR ZOVER ALS NODIG HET OPENBAAR MINISTERIE TEGEN:**

2073 **1. HET MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP, AFDELING  
BOUWINSPECTIE**, met zetel te B-1000 Brussel, Koning Albert II-laan 20 bus 7

2074

**2. HET VLAAMS GEWEST**, vertegenwoordigd door zijn executieve, in de persoon van de voorzitter van deze executieve, die de Gemeenschapsminister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden heeft aangewezen, met burelen te B-1030 Brussel, Galileilaan 5

rechtstreeks gedaagde partijen

\*\*\*\*\*      \*\*\*\*\*      \*\*\*\*\*

**TENEINDE:**

De ingestelde vordering ontvankelijk en gegrond te horen verklaren.

Dienvolgens de dwangsom zoals opgelegd in het vonnis dd. 15/12/1992 op te heffen, op te schorten of te verminderen.

Kosten als naar recht.

Het tussen te komen vonnis uitvoerbaar te horen verklaren bij voorraad, niettegenstaande alle verhaal zonder borgstelling en met verbod tot kantonnement.

Onder uitdrukkelijk voorbehoud van alle rechten en middelen en zonder enige nadelige erkenenis.

\*\*\*      \*\*\*      \*\*\*

Gelet op de stukken van het rechtsgeding.

Gehoord in openbare zitting:

- het Openbaar Ministerie;
- de rechtstreeks dagende partijen, bijgestaan door Mr. \_\_\_\_\_, advocaat te \_\_\_\_\_;
- Mr. \_\_\_\_\_, advocaat te \_\_\_\_\_, vertegenwoordigt de rechtstreeks gedaagde partijen.

Gelet op de inleidende dagvaarding van 29 april 2005 strekkende tot opheffing, de schorsing of de vermindering van een dwangsom opgelegd bij een in kracht van gewijsde getreden vonnis van de correctionele rechtbank te Hasselt van 15 december 1992, waarbij het herstel van de plaats in de vorige staat werd bevolen binnen een termijn van 1 jaar, op straffe van verbeurte van een dwangsom van 123,95 euro (5.000 bef) per dag vertraging.

Gelet op de neergelegde conclusies en dossiers.

De vordering is gesteund op art. 1385 quinquies van het gerechtelijk wetboek; de dagende partijen dienen de blijvende of tijdelijke onmogelijkheid om aan de hoofdveroordeling te voldoen te bewijzen.

Hun hoge leeftijd noch hun beperkt inkomen, kunnen in casu gelijk geschakeld worden met de blijvende of de tijdelijke onmogelijkheid om de hoofdveroordeling na te komen.

De term "onmogelijkheid" moet begrepen worden in zijn gewone betekenis, namelijk als een feit of een gebeurtenis die zich niet zou kunnen voordoen (Brussel, 2 mei 1989, J.T. 1989, 668).

Ten onrechte wordt een laattijdig en willekeurig optreden aan de overheid verweten.

In casu dienen beklagden vast te stellen dat zij zelf gedurende jaren in de mogelijkheid zijn geweest om zelf het vonnis uit te voeren waardoor het optreden van de overheid overbodig was.

\*\*\*      \*\*\*      \*\*\*

Gelet op de artikelen :

Wetboek strafvordering art. 185,190,194,197  
Wet 15.06.1935 art. 2,14,31,32,33,34,35,36,37,41

\*\*\*      \*\*\*      \*\*\*

**OM DEZE REDENEN :**

De rechtbank statueringe **OP TEGENSPRAAK;**

Alle strijdige argumenten als ongegrond verwerpende,

Verklaart de ingestelde eis ontvankelijk doch ongegrond.

Veroordeelt de rechtstreeks dagende partijen tot de kosten.

Aldus gevonnist in openbare zitting van de **DE RTIENDE KAMER,**  
**14 juni 2005,** alwaar zetelden:

Mevrouw	, Ondervoorzitter, enige rechter,
Mevrouw	, Substituut Procureur des Konings,
De heer	, Afgevaardigd Adjunct-griffier.