

ARREST

1

Griffienummer : 000884

Repertoriumnummer : 85

Vonnisdatum : 14.05.2013

PRO JUSTITIA

De Correctionele Rechtbank van het arrondissement Hasselt,
13^{de} kamer, spreekt het volgende vonnis uit:

INZAKE HET OPENBAAR MINISTERIE TEGEN:

1721

fruitweker,
geboren te
wonende te
Beig.

op

Verdacht van:

Te

op 8 mei 2009

als pachter, die tot de werken opdracht heeft gegeven,

op het onroerend goed gelegen te . gekadastréerd zijnde
, eigendom van het

het uitvoeren van een reliëfwijziging

zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning van het college van burgemeester en schepenen

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de stedenbouwkundige inspecteur of het college van burgemeester en schepenen, de feiten, voor zover gepleegd voor 1 september 2009 strafbaar ingevolge de artikelen 99, §1, 146, 1^o 3^a, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening dd. 18 mei 1999, en thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 4.2.1 en 6.1.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening,

de plaats te herstellen in de oorspronkelijke staat, namelijk het herstellen van het reliëf in zijn oorspronkelijke toestand door het verwijderen van de laagstam perenbomen en de opgehoogde gronden (+/- 30 cm) af te graven tot op het oorspronkelijke maaiveld en te verwijderen van het terrein

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 125€ per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

Overgeschreven op het 2^o hypotheekkantoor te op 25.05.2011,
nr. en ambtshalve ingeschreven.
Ontvangen : 83,88 euro. De Bewaarder (get.)

INGEVOLGE VONNIS van de Correctionele Rechtbank te Hasselt, 13de kamer, dd. 17.04.2012, gekend onder griffienummer 760/12, hetwelk een **HEROPENING DER DEBATTEN** heeft bevolen.

Gezien de stukken van het geding;

Gehoord in openbare zitting van 16.04.2013 waarop de zaak hernomen werd voor de anders samengestelde zetel:

- het Openbaar Ministerie in de vordering;

- Mr. _____ loco Mr _____, advocaat te _____, die ter zitting
 _____, vertegenwoordigt beklagde _____,
 niet verscheen.

*** **

Gelet op het Arrest van het Hof van Beroep te Antwerpen, 12^{de} kamer correctionele zaken, gewezen op tegenspraak op 07.11.2012 waarbij verdachte _____ op strafgebied wordt vrijgesproken en waarbij met betrekking tot de herstellvordering het Hof zich onbevoegd verklaart om kennis te nemen van de herstellvordering gelet op de vrijspraak van beklagde.

Gelet op het arrest van het Hof van Beroep te Antwerpen, 17^{de} kamer burgerlijke zaken, gewezen op tegenspraak van op 28.03.2013, waarin het hof akte verleent aan partijen van het tussenkomen van een regeling zoals verwoord in hun akkoordconclusie en waarin o.m. vermeld wordt dat het Vlaams Gewest verklaart dat er voor feiten en handelingen op het gemelde perceel tot en met 1.1.2011 geen herstellvordering zal ingesteld worden.

Gelet op bovenstaande is de rechtbank zonder rechtsmacht.

*** **

Gelet op de artikelen :

Wetboek straffvordering art. 185,190,194,197
 Wet 15.06.1935 art. 2,14,31,32,33,34,35,36,37,41
 en de artikelen aangehaald in dit vonnis.

f

*** - *** - ***

OM DEZE REDENEN :

De rechtbank statuerende op tegenspraak:

De rechtbank stelt vast dat zij zonder rechtsmacht is.

Aldus gevonnist in openbare zitting van de **DETTIENDE KAMER**,
14 mei 2013, alwaar zetelden:

Mevrouw , rechter, alleenzetelend rechter,
De heer ; substituit procureur des Konings,
De heer , griffier.