

BR. kamer

reperatoriumnummer:

aangeboden op:

Niet te registreren

de o.a. inspecteur.

afgeleverd aan:

afgeleverd aan:

ASSOCIATION
 VAN
 ADVOCATEN
 ANTWERPEN

referentie bestelling:

referentie bestelling:

CD nummer:

CD nummer:

RD nummer:

RD nummer:

bedrag:

datum:

bedrag:

datum:

BESCHIKKING gewezen en uitgesproken in het gerechtsgebouw te Antwerpen,
 op veertien maart tweeduizend en zes.

door de **BR. kamer**, in openbare zitting van de **BESLAGRECHTER** in de
 rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, al waar
 zetelden:

, beslagrechter.
 , griffier.

In zake: A.R. nr. 05/2730/A,

zonder beroep, geboren te _____ op _____ wonende te _____

EISENDE PARTIJ,

- verschijnend bij Meester _____, advocaat, kantoor houdende te _____

te g e n:

1.- STEDEBOUWKUNDIGE INSPECTEUR VAN DE AFDELING RUIMTELIJKE ORDENING, HUISVESTING EN MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN
PROVINCIE OO HET VLAAMSE GEWEST

met kantoren gevestigd te 2018 Antwerpen, Copernicuslaan 1 bus 9

EERSTE VERWERENDE PARTIJ,

- verschijnend bij Meester _____ advocaat, kantoor houdende te _____

2. landbouwer, geboren te _____ op _____, wonende te _____

TWEEDE VERWERENDE PARTIJ,

- verschijnend bij Meester _____ loco Meester _____ advocaat, kantoor houdende te _____

* * *

Gezien de stukken van het dossier van de rechtspleging zoals zij voorkomen op de inventaris ervan, ondermeer:

- de dagvaarding dd. 15 april 2005;
- de beschikking cfr. artikel 747§2 Ger.W. dd. 26 mei 2005;

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in rechtszaken;

Gehoord partijen in hun middelen en besluiten, ter zitting van 7 februari 2006;

Gezien de door partijen neergelegde stukken en conclusies;

* * *

Bij exploit van 1 april 2005 van plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder _____ in vervanging van gerechtsdeurwaarder _____ te _____, werd bevel om uit te voeren betekend op verzoek van verwerende partij lastens eisende partij en tweede verwerende partij. Het bevel werd betekend in uitvoering van een vonnis van de Correctionele Rechtbank te Antwerpen van 18 april 1974.

Thans wordt verzet ingesteld tegen dit bevel en vordert eisende partij de nietigverklaring, minstens de ongegrondheid ervan.

Bij vonnis van de Correctionele Rechtbank te Antwerpen van 18 april 1974 werd de vader van eisende partij en tweede verwerende partij, _____, veroordeeld om op het terrein te _____ over te gaan tot herbepaling met de grootste in de handel verkrijgbare exemplaren van dezelfde boomsoorten als deze die geveld werden. Thans wordt de uitvoering van dit vonnis nagestreefd ten aanzien van de erfgenamen van _____

Eisende partij werpt op dat het exploit nietig zou zijn en dat de verdere uitvoering van het kwestieuze vonnis niet meer mogelijk is gelet op de verjaring van de actio iudicati aangezien de dertigjarige termijn zou zijn verstreken.

Eerste verwerende partij werpt de onbevoegdheid van de beslagrechter op aangezien het ter zake gaat om een reële executie en de beslagrechter niet bevoegd zou zijn voor geschillen omtrent de reële executie.

Reële executie is de vorm van tenuitvoerlegging waarbij de schuldenaar daadwerkelijk wordt gedwongen de prestatie te verrichten waartoe hij zich verbonden heeft of werd veroordeeld. De veroordeling tot de afbraak van een bouwwerk, en de toelating aan de eisende partij om daartoe zelf over te gaan indien de wederpartij zulks verzuimt, is een dergelijk voorbeeld van de reële executie. Geschillen inzake reële executie behoren niet tot de bevoegdheid van de beslagrechter. Art. 1395 Ger. W. beperkt de bevoegdheden van de beslagrechter tot 'alle vorderingen betreffende bewarende beslagen, middelen tot tenuitvoerlegging en collectieve schuldenregeling'. Onder 'middelen tot tenuitvoerlegging' worden enkel verstaan de vorderingen die strekken tot de uitwinning van het vermogen van de debiteur. Reële executie behoort daar niet toe, en de geschillen inzake reële executie behoren dan ook tot de algemene bevoegdheid van de rechtbank van eerste aanleg inzake geschillen over de tenuitvoerlegging van vonnissen en arresten op grond van art. 569, 5° Ger. W. Het bevoegdheidsvraagstuk tussen de beslagrechter en de rechtbank van eerste aanleg kan slechts aanleiding geven tot een verdelingsincident in toepassing van art. 88 § 2 Ger. W. De exceptie van onbevoegdheid moet ofwel ambtshalve door de beslagrechter bij de opening van het debat, ofwel door een partij limine litis worden opgeworpen. Wanneer de exceptie in limine litis wordt opgeworpen, is de beslagrechter verplicht de zaak aan de voorzitter voor te leggen alvorens ze in beraad te nemen.

De zaak wordt al zodanig in toepassing van art. 88 § 2 Ger. W. verzonden naar de Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Antwerpen.

OM DIE REDENEN:

Wij, beslagrechter;

Tegensprekelijk rechtdoende.

Verzenden de zaak in toepassing van artikel 88 § 2 Ger. W. naar de Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Antwerpen.

Houden de beslissing over de kosten aan.