

# VONNIS

nummer: 698

datum: 14/02/2006

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, kamer IC, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer: AN66.LB.30594-05

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE:**

**TEGEN :**

**met zetel te**

**ingeschreven in de Kruispunt Bank der Ondernemingen onder ondernemingsnummer**

**BETICHT VAN:**

te

Bij inbreuk op de artikelen 74 lid 1 en 82 van de gemeentelijke bouw- en woningverordening, goedgekeurd door de gemeenteraad van op 11 september 1984, en door de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening bij besluit van 26 maart 1986 (BS 21.05.1986), thans strafbaar gesteld overeenkomstig de artikelen 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (BS 08.06.1999), als eigenaar van

het onroerend goed gelegen te gekadastreerd als met een globale oppervlakte van 130 m<sup>2</sup> eigendomakte verleden op 3 september 2003,

het goed niet in gezonde en veilige toestand te hebben gebracht of bewaard vanaf 3 september 2003 tot 29 juni 2005, namelijk door hoger genoemd pand in een staat van bouwvalligheid of in een onhygiënische toestand te hebben gebracht en/of gelaten, welk een gevaar uitmaken voor de volksgezondheid of de veiligheid van de bevolking;

oOOo

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering:

Gehoord de beklaagde in zijn middelen van verdediging, vertegenwoordigd door meester advocaat bij de balie te

Uit de vaststellingen van de verbalisanten en de gevoegde foto's blijkt dat het pand van beklaagde zich in verwaarloosde toestand bevond.

De rechtbank acht de feiten lastens hem bewezen.

Met betrekking tot de herstelvordering stelt de rechtbank vast dat beklaagde stavingsstukken voorbrengt waaruit blijkt dat de herstelwerken beëindigd worden tegen 31/01/2006.

De rechtbank meent dat de herstelvordering alsdan zonder voorwerp is.

#### Strafmaat

De feiten zijn ontoelaatbaar vermits ze een bedreiging zijn voor de veiligheid van omwonenden en voorbijgangers in de straat.

Gelet op de ter zitting aangevoerde elementen wordt de navolgende straf opgelegd met uitstel.

#### **OM DEZE REDENEN, DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 162, 185, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering, artikelen 1, 3, 5, 6, 7bis, 41bis van het Strafwetboek,

artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003;

de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000

betreffende de invoering van de euro.

artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985, gewijzigd door de wetten van 24 december 1993 en 22 april 2003, het KB van 19 december en de programwawet van 27 december 2004, en het KB van 31 oktober 2005;

artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,

en bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen zoals aangehaald in voormelde tenlastelegging.

**Rechtdoende op tegenspraak;**

**VEROORDEELT :**

- beklaagde hoofdens de hem ten laste gelegde feiten tot een geldboete van **DUIZEND EUR;**

Aangezien veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een geldboete van meer dan vierentwintigduizend euro heeft opgelopen; dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhoppen;

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994 gewijzigd door artikel 21 van de wet van 4 mei 1999, de tenuitvoerlegging van de **geldboete** uitgesproken ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van **drie** jaar vanaf heden.

**Verklaart de herstelvordering zonder voorwerp.**

Verplicht veroordeelde, als bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, tot het betalen van een bijdrage van 25 EUR, bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 26/06/2000 en de wet van 7 februari 2003, vermeerderd met 45 decimes, en gebracht op 137,50 EUR.

Verplicht beklaagde tot betaling van de kosten van het geding belopende **10,91 EUR** en, bij toepassing van artikel 91 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, gewijzigd door het Koninklijk Besluit van 23 december 1993 en het KB van 11/12/2001, tot een vergoeding van 25 EUR.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 7 februari 2003 de geldboete van 1000 EUR, vermeerderd wordt met 45 decimes, zodat die geldboete 5500 EUR bedraagt.

oOOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op **veertien februari tweeduizend en zes.**

AANWEZIG:

voorzitter van de kamer, enig rechter,  
substituut-procureur des konings,  
adjunct - griffier.