



Not.nr.

van: 14.02.2006

Griffiernr.: 251

UITTEKST VAN DE MINUTEN VAN DE  
 EERSTE ZITTING VAN DE RECHTBANK VAN  
 EERSTE AANLEG ZITTING HOUDENDE TE TURNHOUT

Rep. nr.: 370

VONNIS uitgesproken in het gerechtsgebouw "Het Kasteel" te Turnhout op **DINSDAG, VEERTIEN FEBRUARI TWEEDUIZEND EN ZES**, in de openbare zitting van de Veertiende Kamer van de Rechtbank van Eerste Aanleg van het gerechtelijk arrondissement Turnhout,

alwaar zetelden:

**Enig Rechter,**  
**Substituut Procureur des Konings,**  
**Adjunct-Griffier.**

In zake van het OPENBAAR MINISTERIE tegen

469.- op , geboren te k  
 , wonende te  
 470.- geboren te op  
 wonende te

BEKLAAGD VAN : tede eerste en de tweede :

Op de percelen aldaar gelegen gekadastraerd als met een  
 (globale) oppervlakte van  
 eigendom van de eerste en de tweede  
 ingevolge akte verleden door notaris dd. 26 februari 2004

bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99, par.1, 146, 1<sup>o</sup>, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening dd. 18 mei 1999

hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, hierna- vermelde handelingen, werken of wijzigingen, zoals bepaald bij artikel 99 te hebben uitgevoerd, voortgezet of instandgehouden,

in casu :

het bouwen, het plaatsen op een grond van één of meer vaste inrichtingen (zoals nader gedefiniëerd in artikel 99 §1 alinea 3 voormeld), het afbreken, herbouwen, verbouwen of uitbreiden van een bestaande vaste inrichting of bestaand bouwwerk, met uitzondering van instandhoudings- of onderhoudswerken (zoals nader gepreciseerd in artikel 99 §1 alinea 3 voormeld) (99, par.1, 2° Decreet Ruimtelijke Ordening)

1. tussen 29 februari 2004 en 1 april 2004, op niet nader te bepalen tijdstip :  
te hebben opgericht
2. sinds 1 april 2004 tot minstens 28 januari 2005 :  
te hebben instandgehouden

een carport met tuinberging.

Gezien de stukken van het dossier.

Gelet op de behandeling dezer zaak ter openbare zitting van 17 januari 2006.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Gehoord beklaagden in hun middelen van verdediging, ontwikkeld door henzelf.

Beklaagden worden vervolgd wegens de wederrechtelijke oprichting van een carport met tuinberging tussen 29 februari 2004 en 1 april 2004 en de instandhouding ervan.

Uit de objectieve vaststellingen in het strafdossier, alsmede de eigen verklaringen van beklaagden, komt ten genoeg van recht bewezen voor dat zij zich op gemelde plaats en in gemelde periode hebben plichtig gemaakt aan de hen tenlaste gelegde feiten A en B.

Deze feiten vermengen zich in hoofde van elk der beklagde individueel wegens eenheid van misdadig opzet zodat conform artikel 65 van het Strafwetboek, slechts één straf, de zwaarste dient uitgesproken.

Bij de bepaling der strafmaat in hoofde van elk der beklagde wordt rekening gehouden met de concrete aard en omstandigheid der feiten, het smetteloos strafverleden van beklaagden en de vaststelling dat zij inmiddels een regularisatie aanvroegen en bereid zijn tot afbraak van de carport en heropbouw overeenkomstig de dan afgeleverde vergunning.

3 13 Q

## Wat betreft de herstellvordering

De rechtbank is van oordeel dat de herstellvordering van het college van burgemeester en schepenen gesteund is op objectieve motieven en gevorderd werd uitsluitend met het oog op de goede ruimtelijke ordening.

De vordering dient dan ook ontvankelijk en gegrond verklaard onder afwijzing van de gevorderde dwangsom gelet op de bereidheid van beklagden om af te breken en te regulariseren.

Gezien de bepalingen van art. 162. 194 van het Wetboek van Rechtspleging in Strafzaken; art. 2/2'. 38. 40. 65. van het Strafwetboek; art. 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd bij wet van 24 december 1993; art. 91 van het K.B. d.d. 28 december 1950, gewijzigd bij K.B. d.d. 29 juli 1992 en K.B. d.d. 23 december 1993 en KB 11.12.2001; art. 2. 11. 12. 14. 31. 32. 34. 35. 37 en 41 der wet van 15 juni 1935; art. 28 en 29 van de wet van 01 augustus 1985, gewijzigd bij de wet van 24 december 1993; art. 58§1 van het K.B. van 18 december 1986; art. 2, 3 en 4 wet van 26 juni 2000;

**OM DEZE REDENEN**, en bij toepassing van artikel  
- 1, 2, 99par1, 146,1', 147, 148, 149 en 204 decr. Ruimtelijke Ordening dd.  
18 mei 1999

**DE RECHTBANK, vonnissende op TEGENSPRAAK,**

Veroordeelt beklagden **IEDER** wegens de vermengde fetten A en B tot een geldboete van **HONDERD EURO**.

Zegt voor recht dat voormelde geldboeten worden verhoogd met 45 deciemmen en gebracht worden op telkens **550 Euro**.

Boeten vervangbaar bij gebrek aan betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenzitting van telkens 1 maand.

Verwijst beklagden ieder tot de helft van de kosten van het proces, belopende in het geheel en tot op heden: **131,26 Euro**.

Verwijst beklagden, ingevolge art. 1 van het Koninklijk Besluit van 29 juli 1992 (gew. K.B. 23 december 1993 en KB 11.12.2001), **IEDER** tot betaling van een vergoeding van **25 EURO**.

4

Verwijst beklagden bovendien, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder Fonds tot Hulp aan de Slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, **IEDER** tot betaling van een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO** verhoogd met 45 deciemmen en gebracht op **HONDERD ZEVENENDERTIG EURO VIJFTIG CENT**.

Rechtdoende op de herstellvordering van het college van burgemeester en schepenen

Veroordeelt beklagden om binnen het jaar na het in kracht van gewijsde treden van huidig vonnis over te gaan tot herstel van de plaats in de overige staat door het afbreken van de carport met tuinberging met verwijdering van alle materialen inclusief vloerplaat.

Machtigt het college van burgemeester en schepenen ingeval huidig vonnis niet binnen voormelde termijn ten uitvoer wordt gebracht, daarin te voorzien op kosten van beklagden.

Zegt dat de overheid die het vonnis uitvoert, gerechtigd is om de materialen en voorwerpen afkomstig van de afbraak, te verkopen, vervoeren en te verwijderen.

Zegt dat de overtreders die in gebreke blijven, verplicht zijn alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat opgesteld door de overheid die het vonnis uitvoert, of begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter in de burgerlijke rechtbank.