

BEROEP

behl. dd. 28/4/98 1^{de} bladz
28/4/98

VONNIS

64

24.1.1998

66CP.82-96

het parket

De rechtbank van eerste aanleg te Mechelen, 11^o kamer, rechtsprekend in correctionele zaken, wijst het volgende vonnis :

In zake van het Openbaar Ministerie

tegen :

- 128 1. geboren te op
zonder beroep, wonende , Belg;
- 129 2.. , geboren te op gepen-
sioneerde, wonende , Belg;

beiden bijgestaan door Mr. , advocaat te ,

Beklaagd van te ononderbroken tussen 1 januari 1991 en 25 april 1996 :

In overtreding met art. 64 lid. 1 van de wet van 29.3.1962, houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, thans bestraft door art. 66 lid 1 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, zoals bekrachtigd door het decreet van 4.3.1997, door het uitvoeren of het instandhouden van werken of hoe dan ook, op een onroerend goed :

- zijnde een woning op het onroerend goed,
- gelegen te
- grootte: zijgevel 5,2 m en een achtergevel van 5 m.
- ingeschreven op het kadaster te ,
- onder
- eigendom van

een inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften van de bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van titel II van bovenvermelde wet of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoering van het eerste hoofdstuk van titel IV van bovenvermelde wet, namelijk door het omvormen en verbouwen van een bestaande en vergunde bergplaats tot een eensgezinswoning annex garage in een agrarisch gebied, waar slechts 1 bedrijfswoning kan aanvaard worden bij het bestaande bedrijf, en het instandhouden ervan;

Gezien de overschrijving van de dagvaarding op het hypotheekkantoor te op 27.11.1997 boek

2^e Bladz

Gelet op de processtukken;
Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;
Gehoord de beide beklaagden in hun middelen van verdediging;

Overwegende dat de feiten der tenlastelegging lastens beide beklaagden bewezen zijn en zich vermengen als voortspruitend uit eenzelfde opzet zodat slechts één straf dient toegepast;

Dat, rekening houdend met de omstandigheden der zaak, de hierna bepaalde straf dient opgelegd;

Dat beide beklaagden in de voorwaarden verkeren vermeld in art. 8-1 van de wet van 29 juni 1964; dat men mag vermoeden dat een veroordeling met uitstel zoals hierna bepaald, een voldoende waarschuwing zal betekenen voor de toekomst;

OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,

Gelet op artikelen :

- 11,12,14,31,32,34,35,36,40,41 der wet van 15 juni 1935;
- 1 en 3 wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 24.12.1993;
- 162, 194, 195 Wetboek van Strafvordering;
- 40 Strafwetboek;
- 28 en 29 wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen;
- Programmawet van 24 december 1993;
- 44, 64, 65 wet 29.3.1962;
- 66 lid 1. decreet van 4.3.1997;
- 8/1 wet 29.6.1964;

door de voorzitter ter terechtzitting aangewezen;

Rechtsprekend op tegenspraak

Veroordeelt elke beklaagde tot een geldboete van zesentwintig frank

en ieder tot de helft van kosten van de strafvordering, belopende tot heden 2.119 frank, en ieder tot een vergoeding van 1.000 F overeenkomstig art. 91 KB. 28.12.1950 gew. KB. 23.12.1993;

Zegt dat elke geldboete van 26 F vermeerderd wordt met 1990 deciemen en aldus telkens 5.200 F bedraagt;

3^e B^el^l

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor elke geldboete zal mogen vervangen worden bij gebreke van betaling binnen de termijn vermeld in art. 40 SWB. op 8 dagen;

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis gedurende één jaar zal worden uitgesteld wat betreft de beide geldboeten;

Verplicht elke beklaagde bovendien tot betaling van een bijdrage van tien frank tot de financiering van het bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden;

Zegt dat elk bedrag vermeerderd wordt met 1990 deciemen en aldus telkens 2.000 F bedraagt;

Beveelt op vordering van de gemachtigd ambtenaar het herstel van de plaats, nader omschreven in de betichting, in haar oorspronkelijke staat door het slopen van de woning of deze omvormen tot bergplaats zoals ze werd vergund op 22.4.1987, vermeld in de betichting;

Bepaalt de termijn van herstel op één jaar, beginnend op de dag volgend op de dag waarop onderhavig vonnis in kracht van gewijsde is getreden.

Voor het geval de plaats niet vrijwillig in de vorige staat wordt hersteld binnen de gestelde termijn, beveelt dat de gemachtigde ambtenaar van ambtswege in de uitvoering van het vonnis kan voorzien voor wat het herstel betreft, onder leiding en toezicht van de eerste daartoe aangezochte gerechtsdeurwaarder, deze desnoods bijgestaan door de openbare macht;

Zegt dat wie het vonnis doet uitvoeren, gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomstige materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een gekozen plaats;

Zegt voor recht dat de veroordeelden gehouden zijn tot alle uitvoeringskosten, te verminderen met de opbrengst van de verkoop van de materialen en voorwerpen; verklaart de uitvoeringskosten invorderbaar op vertoon van een staat of afrekening, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

Zegt dat de herstelmaatregel wordt opgelegd onder verbeurte van een dwangsom van vijfhonderd frank (500 F) per kalenderdag vertraging in het voltooid herstel van de plaats in de vorige staat en dit vanaf de dag volgend op de laatste dag van de gestelde hersteltermijn;

4^{de} en laatste blad

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting op 14 januari 1998

Aanwezig :

alleenrechtsprekend rechter,
voorzitter van de kamer;

substituut-procureur des Konings ;

griffier;

(get)

(get)