

Rep: 06/17987

A.R. nr. 05/2795/A

In de zaak van:

De **GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR**, bevoegd voor het grondgebied van de provincie , met kantoor te 9000 Gent, Gebr. Van Eyckstraat 4-6, die keuze van woonplaats doet te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128

eiseres, vertegenwoordigd door Mr. , advocaat te

TEGEN

!, arbeider veevoerders, wonende te

verweerder, vertegenwoordigd door Mr. , advocaat te

vonnist de rechtbank als volgt:

I. RECHTSPLEGING

De zaak werd ingeleid bij dagvaarding, die regelmatig werd betekend op 13 juli 2005.

Partijen werden gehoord op de openbare terechtzitting van 15 november 2006.

Kennis werd genomen van het dossier van de rechtspleging en van de door partijen neergelegde bundels.

II. VOORWERP VAN DE VORDERING

Eiseres vordert thans te zeggen voor recht dat haar vordering zonder voorwerp is geworden en verweerder te veroordelen tot de kosten.

Verweerder vraagt dat eiseres zou veroordeeld worden tot de kosten, minstens dat partijen hun eigen kosten zouden dragen.

III. BEOORDELING

Eiseres dringt niet langer aan op de herstellvordering nu verweerder na dagvaarding een stedenbouwkundige vergunning en een milieuvergunning heeft bekomen die betrekking hebben op het perceel en de exploitatie van de constructies vermeld in de dagvaarding.

Ten tijde van de dagvaarding d.d. 13 juli 2005 waren de nodige vergunningen niet voorhanden. Evenmin had verweerder de door eiseres vooropgestelde deadline gerespecteerd.

ONGETEKEND AFSCHRIFT

art. 277/2 Wetb.
Wetb. art. 277/2 Wetb. art. 277/2 Wetb.
art. 277/2 Wetb. art. 277/2 Wetb.
art. 277/2 Wetb. art. 277/2 Wetb.

Wel heeft verweerder op 19 juni 2005, dit is nog vóór dagvaarding, de bouwaanvraag ingediend.

Het komt passend voor verweerder in de dagvaardingskosten te verwijzen en de rechtsplegingsvergoedingen te compenseren.

OP DEZE GRONDEN

DE RECHTBANK, rechtdoende op tegenspraak,

met inachtneming van de artikelen 2 en volgende van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken

Zegt voor recht dat de vordering van eiseres zonder voorwerp is geworden.

Verwijst verweerder in de dagvaardingskosten vereffend op 208,79 EUR en compenseert de rechtsplegingsvergoedingen.

Verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad, niettegenstaande voorziening en zonder zekerheidsstelling. Zegt voor recht dat er geen redenen voorhanden zijn om het vermogen tot kantonnement uit te sluiten.

Aldus gewezen en uitgesproken op de openbare terechtzitting van de eerste burgerlijke kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Gent op dertien december tweeduizend en zes.

Aanwezig: _____, alleenzetelend rechter;
i. griffier.

Aangeboden op
Niet te registreren*

13 DEC 2006

De ~~inspecteur~~