

Nr *041 1087* Griffie

DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET
ARRONDISSEMENT KORTRIJK, PROVINCIE WEST-
VLAANDEREN, TWAALFDE KAMER MET EEN RECH-
TER, RECHTSPREKENDE IN CORRECTIONELE
ZAKEN.

Nr *1087* Rep

=====

PRO JUSTITIA

=====

Gezien de processtukken en namelijk de dagvaarding
betekend bij exploit van gerechtsdeurwaarder
, met standplaats te , dd. 29 mei
2006

Hypotheken

In de zaak van :

HET OPENBAAR MINISTERIE ,

tegen :

Nr *2359*

, geboren te op , technisch
ingenieur, wonende te ;

bijgestaan door zijn raadsman Meester ,advocaat te

ten einde terecht te staan ter zake van :

Te , minstens in de periode van 15 april 1998 tot 31 maart 1999

Bij inbreuk op de artikelen 42 §1 1°, 43 §4, 66 (1°, 2° en 5° lid) en 68 van het
decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober
1996 (B.S. 15.03.1997), door het uitvoeren van werken, het in stand houden
ervan, door het verkavelen van grondeigendom of hoe dan ook, inbreuk te
hebben gemaakt op de voorschriften der bijzondere plannen van aanleg, op
de bepalingen van de titels II en III of op die van de verordeningen,
vastgesteld ter uitvoering van titel III en van het eerste hoofdstuk van titel IV
van voormeld decreet, door nl.

bij het bouwen, het gebruiken van een grond voor het plaatsen van één of meer vaste inrichtingen, het afbreken, het herbouwen, het verbouwen van bestaande woning (instandhoudings- of onderhoudswerken uitgezonderd), de voorwaarden gesteld in de schriftelijke en uitdrukkelijke bouwvergunning van het college van burgemeester en schepenen te d.d. 15 april 1998 niet in acht te hebben genomen, door het oprichten van een magazijn voor verffabricaat in strijd met voorwaarde 8 van de bouwvergunning, nl. het aanleggen van een groenzone zoals opgelegd door de Gemeentelijke Groendienst binnen het eerstvolgend plantseizoen volgend op de voltooiing

de overtreding gepleegd zijnde op het onroerend goed gelegen te ,
in eigendom toebehorende aan en ten
kadaster bekend staande onder

de feiten thans strafbaar overeenkomstig de artikelen 1, 2, 146-1° en 7°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening d.d. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999)

Tevens gedagvaard teneinde zich overeenkomstig art. 42 en 43 bis van het Strafwetboek, zoals ingevoegd door de wet van 17 juli 1990, te horen veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van hierna vermelde vermogensvoordelen, namelijk

van een bedrag van 7.800 (zevenduizend achthonderd) euro, nl.

-200 meter groenscherm met een breedte van 2 meter aan een aanplantprijs van 2 euro (1 plant) per vierkante meter (cfr. map 'vermogensonderzoek') = 800 euro aanplantkosten;

-onderhoudskosten gedurende 7 jaren aan gemiddeld 1.000 euro per jaar (cfr. map 'vermogensonderzoek') = 7.000 euro;

-800 euro + 7.000 euro = 7.800 euro .

zijnde

hetzij de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen
hetzij de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld
hetzij de inkomsten uit de belegde voordelen

waarbij de rechter, indien de zaken niet kunnen worden gevonden in het vermogen van de beklaagde, de geldwaarde daarvan dient te ramen (het equivalent bedrag)

Overgeschreven : Hypotheken Nr .
95,49 euro De Bewaarder (get)

Kosten

Gehoord de uiteenzetting van de zaak door _____, substituut-procureur des Konings,

Na de beklaagde ondervraagd te hebben

Gehoord de middelen van verdediging voorgedragen door Meester _____ advocaat te _____ die de gunst van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling vraagt.

Gehoord Het Openbaar Ministerie dat de zaak samenvat en conclusie neemt strekkende tot de veroordeling van de beklaagde bij toepassing van de strafwet die gemotiveerd negatief advies verleent in verband met de vraag tot het bekomen van de gunst van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling.

En na beraadslaagd te hebben ,

DE RECHTBANK,

Gezien de artikelen :

65 SWB

zoals bij de tenlastelegging vermeld

1, 3, 6 Wet 29.6.64 gewijzigd door art 3 wet 10.2.1994 KB 6.10.1994 en art. 6 Wet 22.03.1999

1 KB 23.12.1993 tot wijziging van artikel 91 KB 28.12.1950 houdende algemeen Reglement op de gerechtskosten in strafzaken ,

182, 184 ,189, 190, 194 Wetboek Strafvordering

2 en volgende Wet 15.06.1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken , Gelet op de wetten van 26.06.2000 en 30.06.2000 betreffende de invoering van de euro .

De feiten van de tenlastelegging zijn bewezen in hoofde van beklaagde .

Er is eenheid van strafbaar opzet voorhanden zodat overeenkomstig artikel 65 SWB slechts één straf dient opgelegd ..

Beklaagde verzoekt hem de gunst van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling te verlenen waarop kan worden ingegaan.

Hij verkeert in de wettelijke voorwaarden overeenkomstig artikel 3 van de wet van 29 juni 1964.

En als bijzondere redenen gelden :

- de eerder lichte aard van de inbreuken,
- het feit dat de toestand op heden werd geregulariseerd,
- het feit dat een eventuele veroordeling terzake zijn toekomstmogelijkheden op de arbeidsmarkt zou kunnen hypothekeren.

Omtrent de toepassing van artikel 42 en 43 bis van het Strafwetboek, zoals ingevoegd door de wet van 17 juli 1990 tot bijzondere verbeurdverklaring van vermogensvoordelen.

SWB inzake de bijzondere verbeurdverklaring van de vermogensvoordelen.

Omtrent de herstellvordering

Gelet op de regularisatie is de herstellvordering zonder voorwerp.

OM DEZE REDENEN ,
DE Rechtbank,
wijzende op tegenspraak,

Verklaart de **tenlastelegging bewezen** in hoofde van

Gelast de opschorting van de uitspraak van de veroordeling voor de duur van TWEE JAAR .

Veroordeelt tot de gerechtskosten begroot in al op 116,72 euro .

Verwijst tot het betalen van een som van **vijfentwintig euro** ingevolge artikel 1 KB 23.12.1993 tot wijziging van art. 91 KB 28.12.1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken (ingevolge het KB dd. 11.12.2001 betreffende de invoering van de euro in de regelgeving inzake justitie , B.S. 22.12.2001) .

Er zijn geen redenen om over te gaan tot toepassing van artikel 42 en 43 SWB inzake de bijzondere verbeurdverklaring van de vermogensvoordelen.

Gelet op de regularisatie is de herstellvordering zonder voorwerp.

